

# Konuşma Sesi Bozukluğu Olan Çocuklarda Aile Katılımlı Çoklu Karşılık Müdahalesinin Değerlendirilmesi

## Evaluation of Parent Involvement Multiple Oppositions Intervention for Children with Speech Sound Disorders

 Beyza Nur DÜKAR<sup>a</sup>,  Melike KALAY<sup>b</sup>,  Özge SERT<sup>c</sup>

<sup>a</sup>Anadolu Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi, Dil ve Konuşma Terapisi Bölümü, Eskişehir, Türkiye

<sup>b</sup>Serbest Dil ve Konuşma Terapisti, Trabzon, Türkiye

<sup>c</sup>Serbest Dil ve Konuşma Terapisti, İzmir, Türkiye

**ÖZET Amaç:** İleri derecede konuşma sesi bozukluğu ve fonem yiğilmasi olan çocukların etkililiği kanıtlanmış terapi yaklaşımından birisi çoklu karşılık müdahalesidir. Bu yaklaşımın haftada 3 gün yoğun şekilde uygulandığında etkili olduğu kanıtlanmıştır. Ancak dünya genelinde ve Türkiye koşullarında, dil konuşma terapistlerinin bir vakayı bu kadar yoğun çalışma fırsatları yoktur. Bu çalışmada, fonem yiğilması olan ve yoğun terapi olması gereken çocuklara uygulanan aile katılımlı çoklu karşılık müdahale yaklaşımının etkililiğini belirlemek amaçlanmıştır. **Gereç ve Yöntemler:** Bu amaç kapsamında, çalışmaya 3-6 yaş arasında olan orta ve ileri derece fonolojik bozukluk tanısı almış; müdahale kriterlerini karşılayan 3 katılımcı ve katılımcıların ebeveynleri dâhil edilmiştir. Katılımcılar, 8 hafta boyunca, 45 dk'lık terapi almış olup, ebeveynler hem terapistleri izlemiştir hem de düzenli olarak ev ödevlerini yapmışlardır. Terapi uygulamasının etkililiği, katılımcılara uygulanan Türkçe sesletim-sessbilgisi testinin sesletim alt testi, işitsel ayırt etme alt testi, doğru ünsüz yüzdesi hesaplama, fonolojik farkındalık testi ile değerlendirilmiştir. Bunlara ek olarak günlük aktivite ve katılım süreçlerindeki değişimi izlemek için Bağlam İçi Anlaşırlık Ölçeği uygulanmıştır. **Bulgular:** Yapılan müdahaleden sonra tüm katılımcıların test puanlarında artışı olduğu, müdahale hedeflerinin yanı sıra çalışmamayan çocukların de fonetik dağarcığı eklendiği, fonolojik farkındalık becerilerinde ilerleme olduğu görülmüştür. **Sonuç:** Haftada bir kez aile katılımı ile uygulanan aile katılımlı çoklu karşılık müdahale yaklaşımının, orta-ileri derecede fonolojik bozukluğu olan çocukların fonolojik sisteminde ilerlemeler sağladığı görülmektedir. Bu bulgular, ebeveynlerin fonolojik müdahaleyi yetkin şekilde günlük hayatı da devam ettirebileceklerini ve aileleri fonolojik müdahale süreçlerine dâhil etmenin önemi göstermektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Konuşma sesi bozukluğu;  
çoklu karşılık yaklaşımı; aile katılımı

**ABSTRACT Objective:** The effectiveness of multiple opposition intervention has been proven by many studies in children with severe phonological disorder and phoneme collapse. When we look at the studies showing the effectiveness of this intervention, it is seen that this intervention is successful with intensive therapies three times a week. However, speech and language therapists do not have the opportunity to see a client so intensely in the world and in Turkey. In this study, it was examined whether the multiple opposition intervention is effective when the family is actively included in the therapy processes of children who need intensive therapy. **Material and Methods:** Three children with moderate-to-severe phonological disorders aged 4-6 and their parent participated in the study. During the intervention process, the participants attended one 45-min clinic-based session per week. Their parents also attended training session and completed home practice on the other days. The participants' pre- and post-intervention developments were evaluated with the articulation sub-test and auditory discrimination sub-test of Turkish articulation and phonology test, correct consonant percentage calculation, phonological awareness test, and the In-Context Intelligibility Scale was applied to see the family perception. **Results:** After the intervention, it was observed that all participants' test scores increased, non-trained sounds were added to participants' phonetic vocabulary as well as the intervention goals, and there was an improvement in their phonological awareness skills. **Conclusion:** Combined parent- and speech-language pathologist delivered multiple opposition intervention is effective for children with moderate-to-severe phonological disorder. The findings indicate that parents can be trained to competently and confidently deliver phonological intervention.

**Keywords:** Speech sound disorders;  
multiple opposition intervention; family involvement

**Correspondence:** Beyza Nur DÜKAR  
Anadolu Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi, Dil ve Konuşma Terapisi Bölümü, Eskişehir, Türkiye  
**E-mail:** beyzanursezer@anadolu.edu.tr



Peer review under responsibility of Türkiye Klinikleri Journal of Health Sciences.

**Received:** 23 May 2023

**Received in revised form:** 02 Jan 2024

**Accepted:** 08 Feb 2024

**Available online:** 16 Feb 2024

2536-4391 / Copyright © 2024 by Türkiye Klinikleri. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Konuşma sesi bozukluğu (KSB) olan çocukların, beklenen normatif yaş aralığında, bir dile ait konuşma seslerini ve konuşma sesi kurallarını edinmede güçlük yaşırlar.<sup>1</sup> Bu çocukların, tipik olarak gelişen akranlarına kıyasla günlük hayatı katılımlarında zorluklar, akran zorbalığı gibi hem sosyal gelişim hem de okuryazarlık becerilerinin fonolojik gelişim ve fonolojik farkındalık becerileri ile yakından ilişkili olmasından dolayı akademik gelişim açısından risk altındadırlar.<sup>2</sup> Okul öncesi çocuklarda fonolojik farkındalık becerileri ile sözcük çözümleme becerileri arasında sağlam bir ilişki olduğu ileri sürülmektedir.<sup>3</sup> Sözcükleri oluşturan heceleri ve sesleri algılama, ayırt etme gibi fonolojik işlemleri yapabilmeleri için çocukların uygun fonolojik temsillere sahip olması gereklidir. Dilin sadece fonoloji bileşeninde problem yaşayan çocukların fonolojik farkındalık becerilerindeki gelişimleri farklılık göstermektedir. Dodd'nın sınıflandırılmasına göre tutarlı fonolojik bozukluk tanısı alan çocukların, %82'sinin fonolojik farkındalık becerilerinde de zayıflık olduğu, tipik gelişim gösteren çocukların, artikülasyon becerileri ve fonolojik farkındalık becerileri arasında ilişki olduğu ve hatalı ses üretimleri arttıkça, fonolojik farkındalık puanlarında düşüş olduğu, çeşitli çalışmalarda bildirilmiştir.<sup>4-6</sup> Bazı çalışmalarda ise bozukluğun şiddetine bağlı olmaksızın KSB olan çocukların, akranlarından daha zayıf fonolojik farkındalık becerileri sergiledikleri ifade edilmiştir. Bu durumlar, okuryazarlık açısından da risk oluşturmaktadır.<sup>7</sup> Araştırma sonuçlarına dayanarak KSB terapilerine fonolojik farkındalık çalışmalarının entegre edilmesi önerilmektedir.<sup>8</sup> Örneğin Loudermill ve ark. ile Kilpatrick yaptıkları çalışmalarında, fonetik yerleştirme terapilerine belirli aralıklarla birer dk'lık fonolojik farkındalık etkinlikleri ekleyerek önemli ilerlemeler kaydetmişlerdir.<sup>9,10</sup>

Alanyazında, KSB'ye yönelik geleneksel minimal pair yaklaşımı, temel sözcük dağarcığı, metafon yaklaşımı ve fonolojik farkındalık yaklaşımı gibi etkililiği kanıtlanmış farklı müdahale yaklaşımları bulunmaktadır. Bu müdahale yaklaşımları, terapi yöntemi, hedef seçimi, terapi seanslarının sıklığı/süresine göre farklılaşmaktadır.<sup>11</sup> Çalışmamızın temelini oluşturan çoklu karşılık müdahale yöntemi, fonem yiğilması olan çocuklara yönelikir.<sup>12-14</sup> Bu yaklaşım,

yiğılmaörbütsünü takip ederek birden fazla sesi müdahalenin içine katar ve fonolojik sistemin iyileştirilmesini hedefler. Yapılan tek denekli çalışmalar ve randomize kontrollü çalışmalar ile çoklu karşılık yaklaşımının etkililiği kanıtlanmıştır.<sup>12,14-16</sup> Çoklu karşılık müdahale yaklaşıminın, ideal olarak müdahalenin en az 30 dk boyunca minimum 50 üretim denemesinden oluşan seansların haftada 3 kez uygulandığında etkili olduğu görülmüştür.<sup>15,17</sup> Türkiye'de çoklu karşılık müdahale yaklaşıminın etkililiğinin incelendiği bir çalışmada, ileri derece KSB olan çocuklara haftada 2 kez, 30 dk'lık oturumlar şeklinde uygulandığında çoklu karşılık yaklaşımının etkili olduğu bulgulanmıştır.<sup>18</sup>

Sınırlı çalışma saatleri, iş yoğunluğu, dil konuşma terapistlerine erişim zorluğu gibi faktörlerden dolayı hem Türkiye'de hem de dünyada ileri derece fonolojik bozukluğu olan çocuklara yoğun terapi uygulanamamaktadır.<sup>19</sup> Terapi sürecinde olumsuz faktörleri en aza indirebilmek ve terapi etkililiğini artırmak için aile katılımını sağlamak oldukça önemlidir. Bu çalışma ile aile katılımlı çoklu karşılık müdahale yaklaşıminın etkililiğini belirlemek ve konuya ilişkin Türkçe alanyazına katkı sunulması hedeflenmektedir. KSB müdahaleleri içinde aile eğitimi, terapi sürecini izleme, ev ödevleri, günlük hayatı yönelik iletişim becerileri kazandırmak gibi farklı aile katılım çalışmaları yer almaktadır.<sup>20</sup> Aileler terapötik teknikleri ve hedefleri günlük iletişim bağamlarına rahatça dahil edebildiğinden, terapi hedeflerinin genellemesini hızlandırmaya potansiyeline sahiptirler.<sup>21</sup> Ebeveyn katılımlı çoklu karşılık yaklaşımının etkililiğinin incelendiği bir çalışmada, ailelere bir saat eğitim verilmiş ve aileler terapi sürecine dahil edilmiştir. Çalışma sonucunda, tüm çocukların fonolojik sistemlerinde ve günlük hayatı katılımında önemli farklılıklar olduğu bulgulanmıştır. Bu bulgular, ebeveynlerin fonolojik müdahale stratejilerini başarılı bir şekilde kullanabileceklerini göstermektedir.<sup>22</sup>

## GEREÇ VE YÖNTEMLER

### ARAŞTIRMA DESENİ VE TANIMLAYICI ARAŞTIRMA (OLGU SERİSİ)

Bu çalışma, deneysel desen ile tasarlanmış ve tek denekli araştırma yöntemlerinden denekler arası eş za-

manlı olmayan yoklama modeli ile desenlenmiştir. Bu model, bir bağımsız değişkenin iki ya da daha fazla bağımlı değişken üzerindeki etkilerinin incelemesine olanak sağlamaktadır.<sup>23</sup>

Araştırmancın bağımsız değişkeni, uygulanan çoklu karşılıklık yaklaşımı iken; bağımlı değişkenleri katılımcıların yoklama oturumlarındaki performans, sesletim alt testi (SET), işitsel ayırt etme alt testi (İAT), doğru ünsüz yüzdesi (DÜY), Bağlam İçi Anlaşırlılık Ölçeği ve fonolojik farkındalık alt testlerinden aldıkları puanlardır.

## KATILIMCILAR

Araştırmancın çalışma grubunu, KSB sebebiyle Dil ve Konuşma Bozuklukları Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezine (DİLKOM) başvuran ve uzman dil ve konuşma terapisti tarafından orta ve şiddetli KSB tanısı almış 4-6 yaş arasındaki çocukların ve onların ebeveynleri oluşturmaktadır.

Katılımcıların çalışmaya dâhil edilme kriterleri şu şekildedir;

1. Orta veya ileri derecede KSB tanısı olması,
2. Ana dilinin Türkçe olması,
3. Yaşına uygun alıcı ve ifade edici dil becerilerine sahip olması,
4. Oral motor becerilerinin tipik gelişim göstermesi,
5. Bilateral normal işitmeye sahip olması,
6. İlköğretime başlamamış olması,

Katılımcıların kimlik bilgilerinin gizli tutulması amaçlanmış ve farklı isimler kullanılmıştır.

## VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

Değerlendirme sürecinde kullanılan araçlar ve amaçları Tablo 1'de yer almaktadır.

## UYGULAMA

### Hedef Seçimi

Bu terapi yöntemi fonem yiğilması olan, orta ve ileri derece KSB tanısı bulunan çocukların kullanılabilir. Fonem yiğilmesi, birçok farklı ses yerine tek bir sesin kullanılmasıdır. Örneğin “süt~düt zil~dil şışe~dide” kelimelarını söyleyken, /s/, /ʃ/, /z/ sesleri /d/ sesine indirgenmiştir. Bu fonemik yiğılma nedeniyle çocuğun söylediği sözcükle hangi anlamı ifade ettiği ayırt edilemeyebilir. Tek seferde, bir ayırmalı sözcük çiftini hedeflemek yerine aynı anda fonem yiğilmesi yaşanan sesler hedeflenir. Müdafahalede çocuğun fonem yiğilmesi olan hedef seslerine yönelik 5 set oluşturularak çalışılır. Tablo 2'de katılımcıların hedef sesleri ve kullanılan sözcük çiftleri yer almaktadır.

### Müdafahale Aşamaları

#### 1. Yoklama Oturumları

Her oturumun başında hedef sesleri farklı pozisyonlarda içeren onar adet anlamlı sözcük sunulur ve çocuğun üretimi not edilir. Bu oturumun amacı, hedef seslerin terapide çalışılmayan anlamlı sözcük düzeyinde ne kadar genellendiğini görmektir.

**TABLO 1:** Değerlendirme süresince kullanılan araçlar.

DİLKOM pediatrik aile görüşme formu	Aileden çocuğun prenatal, natal ve postnatal öyküsüne ait bilgileri, motor ve dil gelişim öyküsünü içeren formdur.
Oral motor muayene formu	Çocuğun oral yapılarının değerlendirildiği formdur.
Türkçe erken dil gelişimi testi	Çocukların alıcı ve ifade edici dil becerilerini değerlendirmek amacıyla geliştirilmiş bir testtir.
Sesletim alt testi (SET) <sup>24</sup>	Çocuğun ses dağarcığını ölçen bir testtir.
İşitsel ayırt etme alt testi <sup>24</sup>	Çocuğun işitsel ayırt etmesini ölçen bir testtir.
Doğru ünsüz yüzdesi	Çocuğun SET alt testindeki üretimleri detaylı transkripsiyon edilerek, “doğru ünsüz sayısı/toplam ünsüz (277) x 100” formülüyle doğru ünsüz yüzdesi hesaplanır. Elde edilen puanlar sonucuna göre %85 üstüse hafif derecede sorun, %65-85 arasında orta derece sorun, %50-65 arasında ileri derecede sorun, %50 altındaysa çok ileri derecede sorun olarak belirlenir.
Bağlam İçi Anlaşırlılık Ölçeği <sup>25</sup>	Çocuğun çevresinin çocuğu ne kadar anladığına dair ailenin doldurduğu Likert tipi bir ölçektrir. Testten alınan puanlar 0-5 arasında değişmekte. Alınan puanların 5'e yaklaşması anlaşılırlığın arttığı anlamına gelir.
Fonolojik farkındalık testi <sup>26</sup>	Çocukların fonolojik farkındalık becerilerini ölçmek için kullanılan bir testtir.

**TABLO 2:** Katılımcıların müdahale öncesi dağarcığında olmayan sesler ve hedef sesleri.

Fonemik dağarcığında								
Yaş	olmayan sesler	Hedef sesler	Terapi uyarıları					
Melih	67 ay <i>/s, z, ʃ, ʒ, r, l, ɿ/</i>	<i>[tʃ] ~ /s, z, ʃ, /</i>	çak	~	sak,	şak,	zak	
			çet	~	set,	şet,	zeti	
			çık	~	sık,	şık,	zik	
			çam	~	sam,	şam,	zam	
			çid	~	sid,	şid,	zid	
Ömer	59 ay <i>/s, z, ʃ, ʒ, r, l, tʃ, dʒ, ɿ/</i>	<i>[d] ~ /s, z, ʃ/</i>	din	~	sin,	şin,	zin	
			det	~	set,	şet,	zeti	
			dah	~	sah,	şah,	zah	
			dof	~	sof,	şof,	zof	
			dip	~	sip,	şip,	zip	
Ege	55 ay <i>/k, c, g, n, f, s, z, ʃ, tʃ, ɿ, dʒ, r, l, t, ɿ/</i>	<i>[t] ~ /s, k, ʃ/</i>	tin	~	sin,	şin,	kin	
			toy	~	soy,	şoy,	koy	
			tıp	~	sip,	şip,	kıp	
			tan	~	san,	şan,	kan	
			tüp	~	süp,	şüp,	küp	

## 2. Çokluk Karşılık Yaklaşımının Aşamaları

Tanıtma: Çocuğa terapi uyarıları tanıtılr.

Zıtlıkların üretimi: (I) Taklit: Terapistin her üretiminden sonra çocuğun taklit etmesi istenir. İki terapi seansı boyunca en az %70 doğruluk elde edildiğinde bir sonraki aşamaya geçilir. (II) Spontan Üretim: Çocuğun sesleri kendiliğinden üretmesi beklenir. Art arda 2 müdahale seansında %90 doğruluk düzeyine ulaşıldığında sonraki aşamaya geçilir.

İletişimsel bağlamlardaki zıtlıklar: Bu aşamada hazırlanan hedef sesleri içeren anlamlı kelimeler kullanılır. Belirli bir ses üzerinde %90 doğruluk elde edilmesi beklenir. Bu aşamalar, çocuğun performansına göre sırasıyla uygulanır.

## 3. Fonolojik Farkındalık Etkinlikleri

Bu kapsamda, sözcük, hece, kafiye ve ses farkındalıklarına yönelik etkinlikler yapılmıştır. Tüm katılımcılarla sözcüğü hecelerine ayırma, sözcükten hece çıkarma (örneğin kapı sözcüğünden "ka"yı çıkarınca ne olur?) veya hece ekleme (örneğin ay sözcüğüne "ak" eklersek ne olur?) gibi hece farkındalıklarına yönelik, kafiyeyi fark etmeye yönelik, ses farkındalığına yönelik ilk ve son sesi bulma becerileri çalışılmıştır. Hedefler, görsel materyallerle sunulmuştur.

## 4. Aile Katılımı

Müdahale sürecinde aile katılımı, terapileri takip etme ve ev ödevlerini uygulama ile sağlanmıştır. Ebeveynler klinikte uygulanan terapi seanslarının tamamını gözlemlemiştir. Terapilerin bitiminde ailelere ev ödevleri hakkında bilgilendirme yapılmıştır.

### Uygulama Süreci

Bu çalışma, Anadolu Üniversitesi Sağlık Bilimleri Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu (tarih: 2 Mart 2022; no: 10/13) tarafından onaylanmıştır. Gönnülü onam formunu imzalayan katılımcılar çalışmaya dahil edilmiş olup, çalışma Helsinki Deklarasyonu prensiplerine uygun olarak gerçekleştirılmıştır. Çalışmanın tüm uygulamaları DİL-KOM'daki ses yalıtımlı ve ailelerin rahatlıkla izleyebileceği ve dinleyebileceği terapi odalarında gerçekleştirılmıştır. Her bir seans 45 dk'dır. Veri toplama süresi; 2 seans değerlendirme, 8 seans terapi olmak üzere toplamda 10 seans sürmüştür. Çalışma süresince yapılan bütün terapiler oda kamerası ile kaydedilmiştir.

Terapi seanslarına yoklama oturumlarıyla başlanmıştır. Bu oturumda, hedef sesleri içeren anlamlı sözcük listeleri sunulmuştur ve çocuğun hedef sesleri doğru üretim yüzdeleri not edilmiştir. Sonrasında 30

dk boyunca katılımcılara özgü hedeflenen sesler çoklu karşılık yaklaşımının aşamalarına uygun şekilde 50 üretim fırsatı sağlanarak sunulmuştur. Son 15 dk'da ise fonolojik farkındalık etkinlikleri ve aile bilgilendirmesi yapılmıştır.

Aileler sürecin her aşamasına katılım sağlamaktadır. Öncelikle, aileler terapi seanslarının tamamını gözlemlediler. Böylece terapi işleyişi, hedefleri ve nasıl çalışılması gerektiği konusunda fikir sahibi oldular. Her seansın sonunda, aileyle ev ödevleri ve uygulamaları hakkında konuşuldu. Terapinin olmadığı günlerde, her gün 15 dk fonolojik farkındalık, 15 dk müdahale sürecine ilişkin hedefler; haftada bir gün de terapi süresi kadar (45 dk) tüm hedefler aileyle çalışılmıştır. İlk 2 hafta boyunca evdeki çalışmalar, video kaydına alınarak çalışma süreçleri kontrol edilmiş olup, geri dönüt verilmiştir. Sonrasında ödev takip çizelgeleri ve terapi başındaki çalışmalarla kontrol sağlanmıştır.

Uygulama güvenirliği verilerini toplamak amacıyla “Çoklu Karşılık Müdahalesinin Uygulama Güvenirliği Kontrol Listesi” hazırlanmıştır. Değerlendirme ve uygulama oturumlarına ait video kayıtlarının %20'si rastgele seçilmiş ve KSB üzerinde çalışan farklı bir uzman dil ve konuşma terapisti tarafından tekrar izlenip puanlandırılmıştır. Uygulama güvenirliği %97 olarak hesaplanmıştır.

## BULGULAR

Araştırmaya dâhil edilen katılımcıların, müdahale öncesi ve sonrası SET eş değer yaşı, Türkçe erken dil gelişimi testi eş değer yaşı, İAT eş değer yaşı ve Bağlam İçi Anlaşılmabilirlik Ölçeği (BIAÖ) puanları ve DÜY Tablo 3'te belirtilmiştir.

Katılımcıların, müdahale öncesi ve sonrasında ilişkin değerlendirme sonuçları Tablo 3'te yer almaktadır. SET eş değer yaşı puanları karşılaştırıldığında, Melih'in 3;1'den 4;5'e; Ömer'in <2'den 3;4'e yükselirken; Ege'nin ise <2 olup, sabit kalmıştır. İAT eş değer yaşı puanlarına bakıldığından, Melih'in 5;6'dan 8>'e; Ömer'in <3'ten 6;6'ya ve Ege'nin <3'ten 5'e yükseldiği görülmektedir. Müdahale sonucunda tüm katılımcıların İAT puanları, DÜY ve BIAÖ puanlarında artış olduğu görülmektedir.

Melih'in müdahale öncesi fonolojik farkındalık testi puanı 12 iken, müdahale sonrasında 42 olmuştur. Ömer'in müdahale öncesi fonolojik farkındalık testi puanı 36 iken, müdahale sonrasında 51 olmuştur. Ege'nin müdahale öncesi fonolojik farkındalık testi puanı 11 iken, müdahale sonrasında 46 olmuştur. Müdahale sonrasında bütün katılımcıların fonolojik farkındalık testi puanları artış görüldürken, en büyük değişim çok ileri derecede KSB olan Ege'de olmuştur.

Bunun yanı sıra Melih'in fonemik envanterinde olmayan sesler müdahale öncesinde /s, z, ß, ʒ, r, l, tʃ/ iken müdahale sonrasında /r/ sesidir. Ömer'in fonemik dağarcığında olmayan sesler /s, z, ß, ʒ, r, l, tʃ, dʒ, l/ iken, müdahale sonrasında /tʃ, dʒ, r, l, tʃ/ sesleri olarak belirlenmiştir. Ege'nin fonemik dağarcığında olmayan sesler /k, c, g, n, f, s, z, ß, tʃ, j, dʒ, r, l, t, j, ʒ/ iken, müdahale sonrasında /c, z, tʃ, j, dʒ, r, l, t, j, ʒ/ olarak belirlenmiştir.

Katılımcıların fonetik envanterinde olmadığı hâlde çalışmamayan bazı seslerin de müdahale sonrasında fonetik dağarcığa eklendiği görülmüştür. Örneğin Melih'in fonetik envanterinde bulunmayan ve

**TABLO 3:** Katılımcıların müdahale öncesi ve sonrası test puanları.

Melih (5;7)		Ömer (4;11)		Ege (4;7)	
TEDİL alıcı dil eş değer yaş	8>	Öncesi	Sonrası <th>Öncesi</th> <th>Sonrası</th>	Öncesi	Sonrası
TEDİL ifade edici dil eş değer yaş	8>			7-1	6-2
Müşahade					
SET eş değer yaş	3;1	4;5	<2	3;4	<2
İAT eş değer yaş	5;6	8>	<3	6;6	<3
DÜY	%81 (orta)	%96 (hafif)	%64 (ileri)	%75,8 (orta)	%37,5 (çok ileri)
BIAÖ puanı	27	32	24	27	21
FFT puanı	12	42	36	51	11
					46

TEDİL: Türkçe erken dil gelişimi testi; SET: Sesletim alt testi; İAT: İşitsel ayırt etme alt testi; BIAÖ: Bağlam İçi Anlaşılmabilirlik Ölçeği; FFT: Fonolojik farkındalık testi.

terapi sürecinde de çalışmamayan /ʒ/, /l/ seslerinin; Ömer'in fonetik envanterinde olmayan ve çalışmamayan /ʒ/ sesinin ve Ege'nin fonetik envanterinde yer almayan ve müdahale edilmeyen /g, n, f/ seslerinin terapi sonrasında fonetik envanterlerinde belirdiği gözlenmiştir.

#### MÜDAHALE SIRASINDA ÇALIŞILAN ANLAMSIZ TEK AYRIMLI ÇİFTLER VE ÇALIŞILAN SESLERİN ÜRETİLME YÜZDESİ

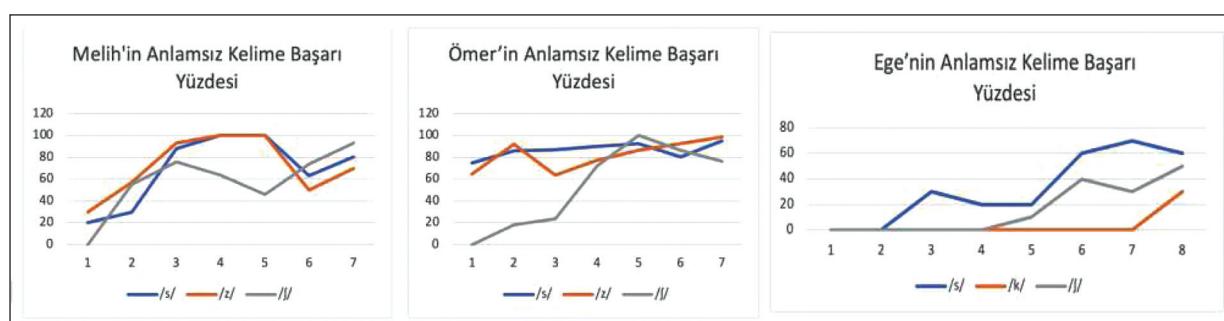
Melih'te /s/ sesinin üretimi ilk hafta %20 iken, son hafta %80, /z/ sesinin üretimi ilk hafta %30 iken, son hafta %70 ve /ʃ/ sesinin üretimi ilk hafta %0 iken, son hafta %93 oranında ilerleme sağlanmıştır. Ömer'de /s/ sesinin üretimi ilk hafta %75 iken, son hafta %95, /z/ sesinin üretimi ilk hafta %65 iken, son hafta %98,7 ve /ʃ/ sesinin üretimi ilk hafta %0 iken, son hafta %76,4 oranında ilerleme sağlanmıştır. Ege'de /s/ sesinin üretimi ilk hafta %0 iken, son hafta %60, /k/ sesinin üretimi ilk hafta %0 iken, son hafta %30 ve /ʃ/ sesinin üretimi ilk hafta %0 iken, son hafta %50 oranında ilerleme sağlanmıştır. Katılımcıların anlamsız tek ayrımlı çiftler ile çalışılan seslerin gelme yüzdesi Şekil 1'de detaylı olarak gösterilmiştir.

#### YOKLAMA LİSTELERİNDEKİ İLERLEME

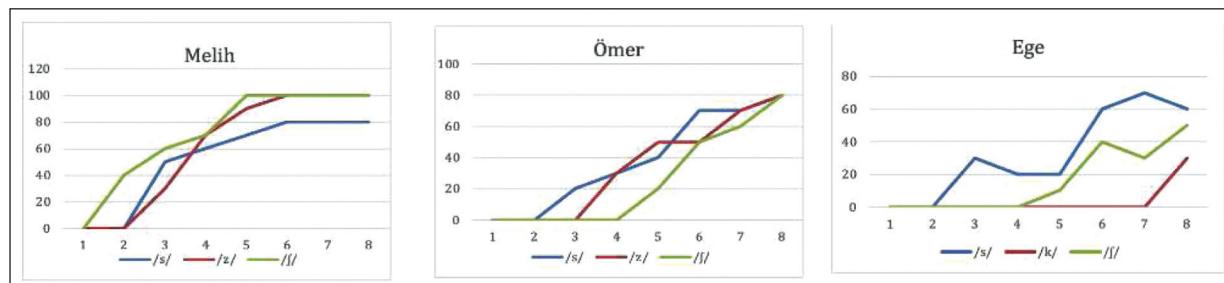
Katılımcıların yoklama listelerindeki ilerlemeleri Şekil 2'de detaylı olarak gösterilmiştir. Melih'in ilerlemesi, /s/ sesinde ilk hafta %0 iken, 8. hafta %100, /z/ sesinde ilk hafta %0 iken, 8. hafta %100, /ʃ/ sesinde ilk hafta %0 iken, 8. haftada %80 olarak bulunmuştur. Ömer'in ilerlemesi, /s/ sesinde ilk hafta %0 iken, 8. hafta %80, /z/ sesinde ilk hafta %0 iken, 8. hafta %80, /ʃ/ sesinde ilk hafta %0 iken, 8. haftada %80 olarak bulunmuştur. Ege'nin ilerlemesi /s/ sesinde ilk hafta %0 iken, 8. hafta %60, /k/ sesinde ilk hafta %0 iken, 8. hafta %30, /ʃ/ sesinde ilk hafta %0 iken, 8. haftada %50 olarak bulunmuştur.

#### TARTIŞMA

Yapılan çalışmada, KSB olan çocuklara yönelik aile katılımlı çoklu karşılık müdahalesinin etkililiği incelenmiştir. Müdahale sonucunda, tüm katılımcıların hedef sesleri edindikleri ve ses üretimleri değerlendiren SET ve DÜY puanlarında ciddi artış olduğu görülmektedir. Bu puanlardaki artış, orta-ileri derecede KSB olan çocukların çoklu karşılık yaklaşımının etkili olduğunu gösteren çalışmaları destekler niteliktedir.<sup>12,15,18,27</sup>



ŞEKİL 1: Katılımcıların anlamsız kelimeler ile çalışılan seslerin üretılma yüzdesi.



ŞEKİL 2: Katılımcıların yoklama listelerindeki ilerlemesi.

Birbirinden uzak özelliklere sahip seslerin sözcük çiftleri ile eş zamanlı ve yoğun şekilde sunularak çalışılması, çocuğun fonolojik sisteme ilişkin bilgilerini yeniden düzenlemesini sağlar. Bu sayede öğretilen ses özelliklerinin benzer ses özelliklerine sahip diğer seslere genellemesi beklenir.<sup>12</sup> Tüm vakalar çalışmayan seslerden en az 1 tane en fazla 3 tane sesi fonetik dağarcıklarına eklemişlerdir. Terapilerin genelleme düzeyini ölçmek için yapılan ve hedef sesleri içeren yoklama oturumlarında katılımcıların bireysel farklılıklar göstermekle birlikte, 8. seansın sonunda ortalama olarak %60-100 arasında doğru üretim yaptığı gözlenmiştir. Bu ilerlemeler, çoklu karşılık müdahalesi sayesinde vakaların fonolojik sistemlerini yeniden organize ettiklerinin bir göstergesi olarak yorumlanabilir.<sup>12,16</sup> Aynı zamanda bu sonuçlar, müdahale sürecinde çalışmayan seslerin de fonetik dağarcığa eklendiğini destekleyen Uz Hasircı ve Ünal Logacev ile Ceron ve Keske-Suares çalışmalarıyla benzerlik göstermektedir.<sup>18,27</sup>

Çoklu karşılık yaklaşımında, ortamdaki fonevik yiğilmalar tek ayrımlı sözcük çiftleri ile çalışılır. Bunun bir yansımıası olarak konuşma seslerinin fonemik özelliklerini algılama ve ayırt etme becerilerinde de ilerleme olması beklenir. Yapılan çalışmada da tüm katılımcıların İAT puanlarında artış olduğu görülmektedir.

Müdahale sonunda tüm vakaların fonolojik farkındalık becerilerinde ciddi ilerlemeler kaydedilmiştir. Fonolojik farkındalık becerileri ile sözcük çözümleme süreci arasında ilişki olduğu kabul edildiğinde fonolojik sistemin yeniden düzenlenmesine ve hedeflerin sözcüklere genellemesine katkı sağladığı söylenebilir.<sup>3</sup> Çalışmamızın sonuçlarıyla paralel şekilde fonolojik farkındalık etkinlikleri entegre edilerek yapılan KSB müdahalelerinde de ilerlemelerin hızlandığı bulgulanmıştır.<sup>9,10</sup> Klinik deneyimlerimiz de okuryazarlık becerileri açısından risk altında olan KSB'li çocukların terapilerine fonolojik farkındalık etkinlikleri entegre edilerek, çocukların daha hızlı ilerlemeler kaydedeceği düşünülmektedir.

Terapiyle birlikte fonemik dağarcığın artması, fonolojik işlemlerin azalması, konuşma anlaşılırlığının artması beklenen sonuçlar arasındadır. Katılımcıların günlük hayatı farklı kişiler tarafından ne

kadar anlaşıldığı BIAÖ ile ölçülmüştür. Tüm vakaların BIAÖ puanlarındaki artış, terapi hedeflerinin klinik dışında, günlük bağlamlara da aktarıldığını göstermektedir.

Müdahale yoğunluğu, çoklu karşılık yaklaşımının etkililiğini kanıtlamada önemli bir faktördür. Alanyazındaki terapist merkezli etkililik çalışmalarında, çoklu karşılık yaklaşımı haftada 2 veya 3 kez yarı saatlik seanslar şeklinde uygulanmıştır.<sup>12,15,18,27</sup> Yapılan bu çalışmalarla karşılaşlığında haftada sadece 1 seans 45 dk uygulanan aile katılımlı çoklu karşılık yaklaşımı ile katılımcıların benzer ilerlemeler kaydettiği görülmektedir. Bu sonuçlar, Dil ve Konuşma Terapistlerinin (DKT) ebeveynlerin müdahale sürecine daha aktif bir şekilde katılımlarını ve dâhil olmalarını destekleyebileceğini ortaya koyan çalışmalarla paralel sonuçlar göstermektedir.<sup>21,22,28</sup> Böylece yoğun terapi alması gereken ancak DKT'lere ulaşmakta zorlanan çocuklara bu yaklaşım uygulanarak, daha az klinik seans ile hızlı ilerleme sağlanabilir.

## SONUÇ

Bu çalışma, alanyazınla paralel olarak aile katılımlı çoklu karşılık yaklaşımının da KSB olan çocukların iletişimsel katılımlarında anlamlı değişikliklere yol açabileceğini göstermektedir. Diğer çalışmalarдан farklı olarak, aileler fonolojik müdahale sürecine doğrudan katılmıştır. Orta, ileri ve çok ileri fonolojik bozukluğu bulunan çocukların haftada bir seans terapi ve sistematik aile katılımı ile ilerleme sağlandığı görülmüştür. Bu sonuç bize ebeveynlerin terapi sürecine dâhil edildiği uygulamardan da fayda sağlanması ilgincin kanıtlar sunmaktadır. Araştırmaya katılan ebeveynlerin evde her gün düzenli şekilde ödevler için gerekli zamanı ayırması, terapileri düzenli izlemesi ve müdahaleyi uygulama konusunda donanımlı olmaları süreci olumlu etkilemiştir. Ancak bu yaklaşım her aile için uygun olmayabilir. Bundan dolayı müdahale programını klinike uygulamak isteyen DKT'lerin, değerlendirmeden sonra ebeveynlerin terapi sürecine ilişkin bekentilerini ve rollerini tartışmaları önerilmektedir. Gelecekteki araştırmalarda, aile katılımına ilişkin faktörlerin (bekenti, roller, dâhil edilme süreleri veya türleri) detaylandırılması ve uygulamaların daha geniş örneklem gruplarıyla yapılması önerilmektedir.

## **Finansal Kaynak**

Bu çalışma sırasında, yapılan araştırma konusu ile ilgili doğrudan bağlantısı bulunan herhangi bir ilaç firmasından, tıbbi alet, gereç ve malzeme sağlayan ve/veya üreten bir firma veya herhangi bir ticari firmadan, çalışmanın değerlendirme sürecinde, çalışma ile ilgili verilecek kararı olumsuz etkileyebilecek maddi ve/veya manevi herhangi bir destek alınmamıştır.

## **Çıkar Çatışması**

Bu çalışma ile ilgili olarak yazarların ve/veya aile bireylerinin çıkar çatışması potansiyeli olabilecek bilimsel ve tıbbi komite üye-

liği veya üyeleri ile ilişkisi, danışmanlık, bilirkişilik, herhangi bir firmada çalışma durumu, hissedarlık ve benzer durumları yoktur.

## **Yazar Katkıları**

**Fikir/Kavram:** Beyza Nur Dükar; **Tasarım:** Beyza Nur Dükar; **Denetleme/Danışmanlık:** Beyza Nur Dükar; **Veri Toplama ve/veya İşleme:** Melike Kalay, Özge Sert; **Analiz ve/veya Yorum:** Melike Kalay, Özge Sert; **Kaynak Taraması:** Melike Kalay, Özge Sert; **Makalenin Yazımı:** Beyza Nur Dükar, Melike Kalay, Özge Sert; **Eleştirel İnceleme:** Beyza Nur Dükar; **Kaynaklar ve Fon Sağlama:** Melike Kalay, Özge Sert.

## **KAYNAKLAR**

1. McLeod S, Baker, E. Children's Speech: An Evidence-Based Approach to Assessment and Intervention. 1st ed. Boston, MA: Pearson; 2017.
2. McCormack J, Harrison LJ, McLeod S, McAllister L. A nationally representative study of the association between communication impairment at 4-5 years and children's life activities at 7-9 years. *J Speech Lang Hear Res.* 2011;54(5):1328-48. PMID: 21498580.
3. Wagner R, Torgesen JK, Rashotte CA, Pearson NA. Comprehensive Test of Phonological Processing. 2nd ed. Austin, TX: Pro-Ed; 2013.
4. Dodd B. Differential diagnosis of pediatric speech sound disorder. *Current Developmental Disorders Reports.* 2014;1(3):189-96. <https://link.springer.com/article/10.1007/s40474-014-0017-3>
5. Foy JG, Mann V. Does strength of phonological representations predict phonological awareness in preschool children? *Applied Psycholinguistics.* 2001;22(3):301-35. [https://www.researchgate.net/publication/231918712\\_Does\\_strength\\_of\\_phonological\\_representations\\_predict\\_phonological\\_awareness\\_in\\_preschool\\_children](https://www.researchgate.net/publication/231918712_Does_strength_of_phonological_representations_predict_phonological_awareness_in_preschool_children)
6. Mann VA, Foy JG. Speech development patterns and phonological awareness in preschool children. *Ann Dyslexia.* 2007;57(1):51-74. PMID: 17849216.
7. Brosseau-Lapré F, Roepke E. Implementing Speech Perception and Phonological Awareness Intervention for Children With Speech Sound Disorders. *Lang Speech Hear Serv Sch.* 2022;53(3):646-58. Apr 4. PMID: 35377730.
8. Rvachew S, Brosseau-Lapré F. A Randomized Trial of 12-Week Interventions for the Treatment of Developmental Phonological Disorder in Francophone Children. *Am J Speech Lang Pathol.* 2015;24(4):637-58. PMID: 26381229.
9. Loudermill C, Greenwell T, Brosseau-Lapré F. A Comprehensive Treatment Approach to Address Speech Production and Literacy Skills in School-Age Children with Speech Sound Disorders. *Semin Speech Lang.* 2021;42(2):136-46. PMID: 33725731.
10. Kilpatrick DA. Equipped for Reading Success: A Comprehensive, Step-By-Step Program for Developing Phoneme Awareness And Fluent Word Recognition. Syracuse, New York: Casey & Kirsch Publishers; 2014. Baskı sayısı eklenmemelidir.
11. Hegarty N, Titterington J, McLeod S, Taggart L. Intervention for children with phonological impairment: Knowledge, practices and intervention intensity in the UK. *Int J Lang Commun Disord.* 2018;53(5):995-1006. PMID: 30047190.
12. Williams AL. Multiple oppositions: Case studies of variables in phonological intervention. *American Journal of Speech-Language Pathology.* 2000;9(4):289-99. [https://www.researchgate.net/publication/289292571\\_Multiple\\_Oppositions\\_Case\\_Studies\\_of\\_Variables\\_in\\_Phonological\\_Intervention](https://www.researchgate.net/publication/289292571_Multiple_Oppositions_Case_Studies_of_Variables_in_Phonological_Intervention)
13. Williams AL. Multiple oppositions: Theoretical foundations for an alternative contrastive intervention approach. *American Journal of Speech-Language Pathology.* 2000;9(4):282-8. [https://www.scipapp.com/wp-content/uploads/2017/02/Williams\\_2000\\_TheoreticalFoundations.pdf](https://www.scipapp.com/wp-content/uploads/2017/02/Williams_2000_TheoreticalFoundations.pdf)
14. Williams AL. Multiple oppositions intervention. In: Williams AL, McLeod S, McCauley RJ, eds. *Interventions for Speech Sound Disorders in Children.* 1st ed. Baltimore, MD: Brookes; 2010. p.73-94
15. Allen MM. Intervention efficacy and intensity for children with speech sound disorder. *J Speech Lang Hear Res.* 2013;56(3):865-77. PMID: 23275415.
16. Lee SAS. The treatment efficacy of multiple opposition phonological approach via telepractice for two children with severe phonological disorders in rural areas of West Texas in the USA. *Child Language Teaching and Therapy.* 2018;34(1):63-78. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0265659018755527>
17. Williams AL. Intensity in phonological intervention: is there a prescribed amount? *Int J Speech Lang Pathol.* 2012;14(5):456-61. PMID: 22686582.
18. Uz Hasircı S, Ünal Logacəv Ö. Efficacy of multiple oppositions therapy in children with speech sound disorder. *International Journal of Early Childhood Special Education.* 2021;13(1):42-53. [https://www.researchgate.net/publication/351351236\\_Efficacy\\_of\\_Multiple\\_Oppositions\\_Therapy\\_in\\_Children\\_with\\_Speech\\_Sound\\_Disorder](https://www.researchgate.net/publication/351351236_Efficacy_of_Multiple_Oppositions_Therapy_in_Children_with_Speech_Sound_Disorder)
19. Sugden E, Baker E, Munro N, Williams AL, Trivette CM. Service delivery and intervention intensity for phonology-based speech sound disorders. *Int J Lang Commun Disord.* 2018;53(4):718-34. PMID: 29900638.
20. Bowen C. Children's Speech Sound Disorders. 2nd ed. Chichester, West Sussex: Wiley Blackwell; 2014.
21. Bowen C, Cupples L. The role of families in optimizing phonological therapy outcomes. *Child Language Teaching and Therapy.* 2004;20(3):245-60. [https://www.researchgate.net/publication/228718201\\_The\\_role\\_of\\_families\\_in\\_optimizing\\_phonological\\_therapy\\_outcomes](https://www.researchgate.net/publication/228718201_The_role_of_families_in_optimizing_phonological_therapy_outcomes)
22. Sugden E, Baker E, Williams AL, Munro N, Trivette CM. Evaluation of Parent- and Speech-Language Pathologist-Delivered Multiple Oppositions Intervention for Children With Phonological Impairment: A Multiple-Baseline Design Study. *Am J Speech Lang Pathol.* 2020;29(1):111-26. PMID: 31765232.
23. Tekin-İftar E. Eğitim ve Davranış Bilimlerinde Tek-Denekli Araştırmalar. 2. Baskı. Ankara: Anı Yayıncılık; 2018.
24. Topbaş S. Sesletim Sesbilgisi Testi. Detay Yayıncılık; 2005. Baskı sayısı ve yayın yeri eklenmelidir.
25. McLeod S, Harrison LJ, McCormack J. Bağlam İçi Anlaşılmabilirlik Ölçeği: Türkçe [Intelligibility in Context Scale: Turkish]. (S. Topbaş, Trans.). Bathurst, NSW, Australia: Charles Sturt University. Retrieved from <http://www.csu.edu.au/research/multilingual-speech/ics>. Published November 2012 Verilen linke erişim sağlanamamıştır kaynağı doğrudan erişim sağlanabilecek link bilgisi ve erişim tarihi eklenmemelidir.
26. Kazanoğlu D. Türkçe fonolojik farkındalık testi: geliştirilmesi, geçerlilik ve güvenilirlik çalışması [Doktora tezi]. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi; 2017. Erişim tarihi ve erişim linki eklenmemelidir.
27. Ceron MI, Keske-Soares M. Mudanças fonológicas obtidas no tratamento pelo modelo de oposições múltiplas. *Revista CEFAC.* 2013;15(2):314-23. <https://www.scielo.br/j/rcefac/a/FmVystvmT4ZZKLprpsVxSxk/?lang=pt>
28. Melvin K, Meyer C, Scarinci N. What does "engagement" mean in early speech pathology intervention? A qualitative systematised review. *Disabil Rehabil.* 2020;42(18):2665-78. PMID: 30720352.