

Propofol/Remifentanil Anestezisi ile Sevofluran Anestezisinin İnsan Eritrositlerindeki Oksidan ve Antioksidan Sistem Üzerine Etkileri

THE EFFECTS OF PROPOFOL/REMIFENTANIL ANESTHESIA AND SEVOFLURANE ANESTHESIA ON OXIDANT AND ANTIOXIDANT SYSTEM IN HUMAN ERYTHROCYTES

Dr. Bayazit DİKMEN,^a Dr. Gülcen ERK,^a Dr. Gökhan ET,^a Dr. Tuğba KÖŞ,^b
Dr. Eyüp HORASANLI,^a Dr. Oya KILCI,^a Dr. H.Serdar ÖZTÜRK^b

^a2. Anesteziyoloji ve Reanimasyon Kliniği, Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesi,

^bBiyokimya AD, Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi, ANKARA

Özet

Amaç: Sevofluran ve propofol günümüzde yaygın olarak kullanılan anestezik ajanlardır. İnhalasyon anesteziklerinin oksidan ve antioksidan etkileri tartışmalı iken, propofolun antioksidan etkiye sahip olduğu belirtilemiştir. Ancak propofolun klinik uygulama dozlarında etkili olmadığına dair yayınlar vardır. Bu çalışmada sevofluran ve propofolun, klinik uygulama sırasında insan eritrosit oksidan/antioksidan sistem üzerine olan etkilerinin ortaya konması amaçlanmıştır.

Gereç ve Yöntemler: Total abdominal histerektomi planlanan (ASA I-II) toplam 20 olgu, Grup T ($n=10$) ve Grup V ($n=10$) olarak iki gruba ayrıldı. Grup T'deki olgulara propofol, remifentanil, N_2O/O_2 ile total intravenöz anestezisi, Grup V'teki olgulara ise maksimum vital kapasite teknigi ile sevofluran ve N_2O/O_2 kullanılarak inhalasyon induksiyonu ve idame anestezisi uygulandı. Kan örnekleri induksiyondan önce (t_1), anestezinin 30. dakikasında (t_2) ve postoperatif 60. dakikada (t_3) alındı. Plazma ve eritrositler ayrılarak; eritrositlerde süperoksit dismutaz (SOD), glutatyon peroksidaz (GSH-Px) enzim aktiviteleri ile malondialdehit (MDA) ve antioksidan potansiyel (AOP) seviyeleri ölçüldü. İstatistiksel değerlendirme Friedman Two-Way ANOVA ve Mann-Whitney U testleri kullanıldı.

Bulgular: Grup içi karşılaştırmalarda bulgular arasında istatistiksel olarak anlamlı farklar tespit edilmezken gruplar arası değerlendirmede t_2 de AOP'de anlamlı farklılık ($p=0.0410$) vardı.

Sonuç: Klinik uygulama dozlarında propofol/remifentanilin oksidatif stresse etkisinin olmadığı, sevofluranın eritrositleri oksidatif stresse karşı koruyabileceği tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Oksidatif stres, propofol, sevofluran

Turkiye Klinikleri J Anest Reanim 2005, 3:15-20

Abstract

Objective: Sevoflurane and propofol are widely used anesthetics agents today. While the oxidant and the antioxidant effects of inhalation anesthetics are arguable, propofol has been thought to have antioxidant effect. But there are dilemmas about antioxidant effects of propofol in clinical doses. The aim of this study was to investigate the effects of sevoflurane and propofol on human erythrocyte oxidant and antioxidant system during clinical use.

Material and Methods: Twenty patients, ASA I-II, undergoing total abdominal hysterectomy were divided into two groups. Group T ($n=10$) received total intravenous anesthesia with propofol, remifentanil and N_2O/O_2 , whereas group V ($n=10$) had volatile induction and maintenance anesthesia with sevoflurane and N_2O/O_2 via maximum vital capacity technique. Blood samples were taken before induction (t_1), at the 30th minute of anesthesia (t_2) and at the 60th minute postoperatively (t_3). After separation of plasma and erythrocytes, superoxide dismutase (SOD), glutathion peroxidase (GSH-Px) enzyme activities and malondialdehyde (MDA) and antioxidant potential (AOP) levels were studied in erythrocytes. Statistical analysis were performed with Friedman Two-Way ANOVA and Mann-Whitney U tests.

Results: There were no statistical difference within groups, but in comparisopn between groups AOP levels at t_2 were statistically different ($p=0.0410$).

Conclusion: Propofol/remifentanil in doses used in clinical practice were not effective on oxidative stress, whereas sevoflurane can protect the erythrocytes against oxidative stress.

Key Words: Oxidative stress, propofol, sevofluran

Geliş Tarihi/Received: 29.12.2004

Kabul Tarihi/Accepted: 04.04.2005

Yazışma Adresi/Correspondence: Dr. Oya KILCI
Tıp Fakültesi Cad. Kaşif Hoca Sok. 1/3
06620, Abidin Paşa, ANKARA
bkilci@tr.net

Copyright © 2005 by Türkiye Klinikleri

Turkiye Klinikleri J Anest Reanim 2005, 3

Anesteziklerin, serbest radikallerin zararlı etkilerine karşı dokuların korunmasında oynadıkları roller, son yıllarda hekimlerin ilgisini çekmiştir. Halotan, izofluran ve desfluran değişik dokularda antioksidan sistemi olumsuz

etkilemelerine rağmen sevofluranın antioksidan özelliklere sahip olduğu belirtilmiştir.¹⁻⁴

Propofolun kimyasal yapısı, endojen antioksidan vitamin E ve hidroksi toluen butilat gibi fenol bazlı serbest radikal tüketicilere benzemektedir.⁵ Bazı çalışmalarda propofol ve sevofluranın antioksidan özelliklerinin, diğer anesteziklerden daha fazla olduğu ileri sürülmüştür.^{4,6,7}

Anestezik ajanlarının oksidan/antioksidan etkilerinin araştırıldığı çalışmaların çoğu *in vitro* veya *in vivo* hayvan deneyi şeklindedir. *In vivo* insan dokusundaki çalışmalar oldukça sınırlıdır.^{6,8-11}

Çalışmamızda klinik uygulama esnasında, propofol/remifentanil ve sevofluran uygulanan iki ayrı anestezî yönteminin, oksidan ve antioksidan sistem üzerine etkilerinin ortaya konulması amaçlanmıştır.

Gereç ve Yöntemler

Hastane etik kurul onayı ve bilgilendirilmiş hasta oluru alındıktan sonra, total abdominal histerektomi planlanan ASA I-II 20 hasta çalışmaya dahil edildi. Hastalar randomize olarak Grup T ($n=10$) ve Grup V ($n=10$) olmak üzere iki gruba ayrıldı. Endokrin bozukluğu olan, sigara içen, son 2 hafta içerisinde kan transfüzyonu yapılan hastalar çalışma dışı bırakıldı.

Çalışmaya dahil olan tüm hastalara operasyondan 2 saat önce oral yolla 10 mg diazepam verildi. Operasyon odasına alınan olgulara non-invazif kan basıncı, EKG ve sPO₂ (Datascope Passport 16377 AS, USA) monitorizasyonu yapıldıktan sonra, sol el sırtına 20 G intravenöz kateter yerleştirilip 10 ml/kg/saat %0.9 NaCl infüzyonuna başlandı. Hastaların kan örneklerinin temini ve direkt kan basıncını izleyebilmek amacıyla, Allen testini takiben, 20 G kateter ile radial arter kanülasyonu yapıldı.

Anestezî induksiyonuna Grup T olgularda 90 saniye içinde gidecek şekilde 1 µg/kg remifentanil infüzyonu ile başlandı. Bir dakika sonra 2.5 mg/kg propofol infüzyonu yapıldı ve 0.1 mg/kg veküronium bromid ile kas gevşemesi sağlanık-

tan sonra oral endotrakeal entübasyon gerçekleştirildi. Anestezî induksiyonu esnasında olgular %100 O₂ ile solutuldu. Anestezî idamesi, 0.25 µg/kg/saat remifentanil ve ilk 10 dk. için 12 mg/kg/saat, ikinci 10 dk. için 9 mg/kg/saat ve daha sonrası için 6 mg/kg/saat propofol infüzyonu ile sağlandı. Hastalar %50 N₂O ve %50 O₂ karışımı ile 6 lt/dk.lık akımla solutuldu. Operasyon bitiminden 10 dakika önce intravenöz anesteziklerin infüzyonu sonlandırıldı.

Grup V olgularda anestezî induksiyonuna, maksimum tidal volüm tekniği uygulanarak ve %100 O₂ içinde %8 sevofluran ile başlandı. Her 3 solukta sevofluran konsantrasyonu %2 azaltılarak olgularda kirpik refleksi kaybolduktan sonra 0.1 mg/kg veküronium bromid ile kas gevşemesi sağlandı ve oral endotrakeal entübasyon gerçekleştirildi. Anestezî idamesi %50 N₂O ve %50 O₂ karışımı içinde %1-3 sevofluran konsantrasyonu ve 6 lt/dk.lık akım ile sağlandı (AMS 200 Türkiye). Operasyon bitiminden 2 dk. önce sevofluran uygulaması sonlandırıldı.

Tüm olgularda operasyon bitiminden 2 dk. önce N₂O kesilerek hastalar, %100 O₂ ile solutuldu. Gereken hastalara dekurarizasyon uygulanarak ekstübasyon gerçekleştirildi. Ekstübasyon sonrası her iki gruptaki hastalar, %100 O₂ ile 5 dk. süreyle solutuldu.

Kan örnekleri anestezî induksiyonundan önce (t_1), entübasyondan sonraki 30. dk.da (t_2) ve ekstübasyondan sonraki 60. dk.da (t_3) radial arterden alındı. 7-8 mL hacmindeki heparinli tüplere alınan kan örnekleri, 3000 devir/dk hızında 15 dakika süreyle santrifüj edildikten sonra eritrositler ve plazma ayrıldı. Eritrosit sedimenti %0.9 NaCl ile 3 kez yıkandı. Ayrılan eritrosit örnekleri derin dondurucuda -70°C'de analizler yapılana kadar bekletildi.

Analiz öncesinde eritrosit sedimentleri buz soğukluğunda distile su ile hemoliz edilerek 5000 devir/dk.da 30 dk. süreyle santrifüj edildi. Analizler için üstte kalan berrak kısım kullanıldı.

Tablo 1. Olguların demografik verileri.

	Grup T (n= 8)* Ort ± SS	Grup V (n= 10) Ort ± SS	p
Anestez Süresi (dk)	97.50 ± 14.8	100.60 ± 14.2	0.994
Ağırlık (kg)	68.75 ± 13.1	75.0 ± 10.4	0.479
Yaş (yıl)	46.12 ± 5.2	47.30 ± 7.9	0.380

* TIVA grubundaki 2 hastadan alınan kan örneklerinde hemoliz olduğu için bu örnekler çalışma dışı bırakıldı.

Eritrosit örneklerinde süperoksid dismutaz (SOD) ve glutatyon peroksidaz (GSH-Px) enzim aktiviteleri, malondialdehit (MDA) ve antioksidan (AOP) düzeyleri ölçüldü.¹²⁻¹⁵

İstatistiksel değerlendirmede gruplar normal dağılım açısından incelendi. Normal dağılım göstermedikleri için; grup içi karşılaştırmalar Friedman Two-Way ANOVA ve gruplar arası karşılaştırmalar Mann-Whitney U testleri ile yapıldı. p<0.05 istatistiksel olarak anlamlı kabul edildi.

Bulgular

Demografik veriler açısından iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark tespit edilmemiştir (Tablo 1).

SOD, GSH-Px, MDA, AOP değerlerinin zamanla değişimi Tablo 2 ve Grafik 1, 2, 3 ve 4'te gösterilmiştir.

Grup içi karşılaştırmalarda, bulgular arasında önemli düzeyde farklılık tespit edilmezken, gruplar arası değerlendirmede t_2 'de AOP'de önemli düzeyde fark ($p= 0.0410$) bulunmuştur (Tablo 2) (Grafik 4).

Her iki grupta SOD, GSH-Px ve grup T'de AOP değerlerinin ekstübasyon sonrası 60. dk.da (t_3), induksiyon başlangıcındaki (t_1) değerlere göre azaldığı, buna karşılık her iki grupta, MDA ve grup V'te AOP değerlerinin arttığı gözlenmiştir (Tablo 2).

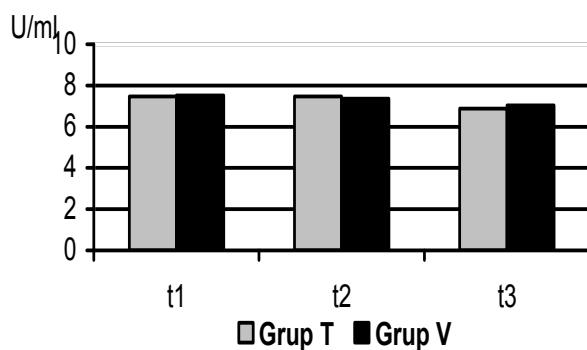
Tartışma

Propofol, endojen antioksidan vitamin E ve hidroksi toluen butilat gibi fenol bazlı serbest oksijen radikal tüketicileri ile kimyasal yapı benzerliği göstermektedir.⁵ İn vitro çalışmalarında propofolun; karaciğer mikrozomları, mitokondri ve beyin sinoptozomlarında oksidatif stresle indüklenen lipid peroksidasyonunu inhibe ettiği gösterilmiştir.¹⁶ Murphy ve ark. yaptıkları in vitro çalışmada 2.2-8.8 $\mu\text{g mL}^{-1}$ dozda propofolun eritrositleri oksidan strese karşı koruduğunu, bu belirgin etkinin ayrıca klinik olarak da gösterilmesi gerektiğini belirtmişlerdir.⁷ İn vitro ve in vivo deneysel çalışmalarında propofolun antioksidan etkinliğinin gösterilmiş olmasına rağmen klinik kullanımındaki kan konsantrasyonlarında etkinliği hala araştırma konusudur.^{7,8,16}

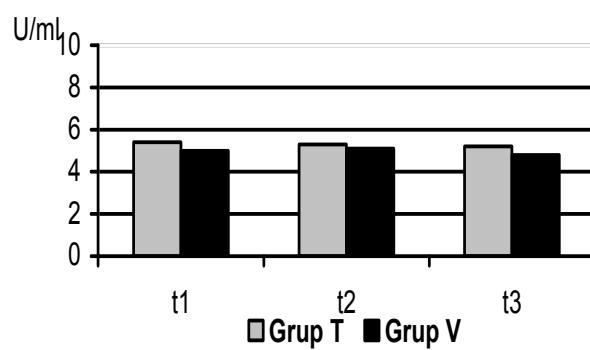
Tablo 2. Grup T ve V'te SOD, GSH-Px, MDA, AOP değerlerinin karşılaştırılması.

Parametre	Grup	Örneklem Zamanı (Ort ± SS)		
		t_1	t_2	t_3
SOD x 10³ (U/mL)	T	7.47 ± 1.02	7.48 ± 1.37	6.68 ± 1.16
	V	7.51 ± 1.27	7.36 ± 1.65	7.03 ± 1.27
	P	0.961	0.700	0.350
GSH-Px (IU/mL)	T	5.4 ± 0.8	5.3 ± 1.3	5.2 ± 1.1
	V	5.0 ± 1.4	5.1 ± 1.1	4.8 ± 1.4
	P	0.417	0.928	0.561
MDA x 10² (nmol/mL)	T	2.03 ± 0.43	2.28 ± 0.49	2.31 ± 0.35
	V	2.26 ± 0.53	2.44 ± 0.38	2.47 ± 0.49
	P	0.306	0.593	0.754
AOP x 10² (U/mL)	T	4.97 ± 1.17	4.86 ± 0.37	4.73 ± 1.13
	V	4.77 ± 0.62	5.29 ± 0.79	5.19 ± 0.66
	P	0.847	*0.041	0.306

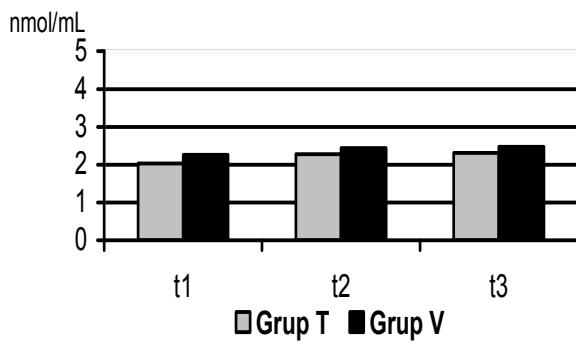
* p<0.05



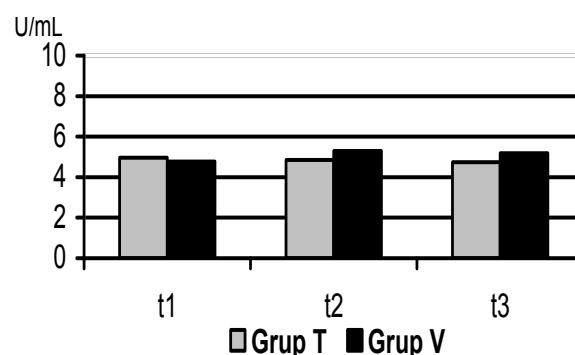
Grafik 1. Grup T ve V'te SOD değerleri.



Grafik 2. Grup T ve V'te GSH-Px değerleri.



Grafik 3. Grup T ve V'te MDA değerleri.



Grafik 4. Grup T ve V'te AOP değerleri.

Çalışmamızda, kan propofol konsantrasyonları ölçülmemiştir. Propofolun klinik kullanım sırasında plazma konsantrasyonu, $0.7\text{-}20 \mu\text{g mL}^{-1}$ dir. Propofolun proteine bağlanma oranının %97-99 olduğu düşünülürse, effektif serbest plazma konsantrasyonu $0.6 \mu\text{g mL}^{-1}$ veya daha azdır. Ebel ve ark. $1 \mu\text{g mL}^{-1}$ dozda propofolun izole rat kalbinde reperfüzyon hasarını önlemediğini göstermişlerdir.¹⁷ Green ve Ebel propofolun antioksidan etkinliğinin doz bağımlı olduğunu ve $60 \mu\text{g mL}^{-1}$ 'nin altındaki konsantrasyonlarda antioksidan etkinin azaldığını ileri sürmüştür.^{17,18}

Propofolun antioksidan etkinliğini gösteren birçok çalışmada oksijen radikallerinin neden olduğu lipid peroksidasyonunun bir ara ürünü olarak

ortaya çıkan MDA seviyesi, tiyobarbütrik asit reaksiyonları üzerinden değerlendirilmiştir ve MDA seviyesindeki azalma, serbest oksijen radikallerinin azalmasının indirekt göstergesi olarak yorumlanmıştır.¹⁹

Hücre içi kalsiyum artışı proteazları aktive ederek süperoksit üretimini arttıran ksantin oksidaz artışına yol açmaktadır. Halotan, enfluran ve izofluranın doz bağımlı olarak kalsiyum mobilizasyonunu azalttıkları bilinmektedir. Bu mekanizma ile volatil anesteziklerin serbest radikal üretimini azaltabileceği ileri sürülmektedir. İskemik köpek kalbinde halotanın serbest radikal oluşumunu önlediği gösterilmiştir.²⁰ Bunun yanında inhalasyon anesteziklerinin, tromboksan ve PGF₁ alfa gibi eikosanoidlerin artışına yol açarak,

oksidatif hücre hasarında artışa neden olduğu da söylemektedir.²¹

Allaouchiche ve ark. propofol, sevofluran ve desfluranın oksidatif stresse etkisini araştırmışlar; desfluranın oksidatif stresi arttırdığını, buna karşın sevofluranın bir değişiklik oluşturmadığını bulmuşlardır.⁴ Aynı çalışmada propofol grubunda eritrosit SOD enzimi aktivitesinde bir değişiklik olmamıştır.

Oksidatif stres, aerobik metabolizma sırasında üretilen ve yine endojen olarak tüketilen serbest oksijen radikallerinin üretim ve tüketimi arasındaki denge bozukluğu ile ortaya çıkmaktadır. SOD ve GSH-Px önemli antioksidan enzimler olup, seviyelerindeki artış AOP'ın arttığını göstermektedir.²²

Çalışmamızda AOP değeri, anestezi uygulaması esnasında sevofluran grubunda anlamlı olarak yüksek bulunmuştur (Grafik 4). Bu da sevofluranın eritrositleri oksidatif stresse karşı koruyabileceğini düşündürmektedir. Propofol / remifentanil ve sevofluran uygulanan hastalarda ekstübasyondan sonraki dönemdeki MDA artışları ve SOD, GSH-Px düşüşleri postoperatif dönemde oksidatif stresin daha bariz olduğunu düşündürmektedir (Grafik 1, 2, 3).

Sonuç olarak, klinik uygulama dozlarında propofol/remifentanilin oksidatif stresse etkisinin olmadığı, sevofluranın eritrositleri oksidatif stresse karşı koruyabileceği ve oksidatif stresin postoperatif dönemde daha bariz olduğu tespit edilmiştir.

KAYNAKLAR

- Durak I, Guven T, Birey M, et al. Halothane hepatotoxicity and hepatic free radical metabolism in guinea pigs; the effects of vitamin E. *Can J Anaesth* 1996;43:741-8.
- Durak I, Kurtipek O, Ozturk HS, et al. Impaired antioxidant defence in guinea pig heart tissues treated with halothane. *Can J Anaesth* 1997;44:1014-20.
- Durak I, Ozturk HS, Dikmen B, et al. Isoflurane impairs antioxidant defence system in guinea pig kidney. *Can J Anaesth* 1999;46:797-802.
- Allaouchiche B, Debon R, Goudable J, Chassard D, Duflo F. Oxidative stress status during exposure to propofol, sevoflurane and desflurane. *Anaesth Analg* 2001;93:981-5.
- Halliwell B, Gutteridge JMC. Free Radicals in Biology and Medicine 2nd ed. Oxford: Clarendon; 1989. p.22-81, 237-45.
- Ansley DM, Lee J, Godin DV, Garnett ME, Qayumi AK. Propofol enhances red cell antioxidant capacity in swine and humans. *Can J Anaesth* 1998;45:233-9.
- Murphy PG, Davies MJ, Columb MO, Stratford N. Effect of propofol and thiopentone on free radical mediated oxidative stress of the erythrocyte. *Br J Anaesth* 1996;76:536-43.
- Bao YB, Williamson G, Tew D, et al. Antioxidant effects of propofol in human hepatic microsomes: Concentration effects and clinical relevance. *Br J Anaesth* 1998;81:584-9.
- Prasad K, Kalra J, Bharadway B, Chaudhary AK. Increased oxygen free radical activity in patients on cardio-pulmonary bypass undergoing aortocoronary bypass surgery. *Am Heart J* 1992;123:37-45.
- Aldemir O, Çelebi H, Çevik C, Düzgün E. The effects of propofol or halothane on free radical production after tourniquet induced ischemia-reperfusion injury during knee arthroplasty. *Acta Anaesth Scand* 2001;45:1221-5.
- Manataki AD, Tselepis AD, Glantzounis GK, Arnaoutoglou HM, Tsimoyiannis EC, Stavropoulos NE. Lipid peroxidation and the use of emulsified propofol in laparoscopic surgery. *Surg Endosc* 2001;15:950-3.
- Durak I, Canbolat O, Kavutcu M, Ozturk HS, Yurtarslanı Z. Activities of total, cytoplasmic and mitochondrial superoxide dismutase enzymes in sera and pleural fluids from patients with lung cancer. *J Clin Lab Anal* 1996;10:17-20.
- Paglia DE, Valentine WN. Studies on the quantitative and qualitative characterization of erythrocyte glutathione peroxidase. *J Lab Clin Med* 1967;70:158-69.
- Dahle LK, Hill EG, Hollman RT. The thiobarbituric acid reaction and the autoxidations of polyunsaturated fatty acid methyl esters. *Arch Biochem Biophys* 1962;98:253-61.
- Durak I, Karabacak HI, Büyükköçak S, et al. Impaired antioxidant defense system in the kidney tissues from rabbits treated with cyclosporin. Protective effects of vitamins E and C. *Nephron* 1998;78:207-11.
- Musacchio E, Rizzoli V, Bianchi M, et al. Antioxidant action of propofol on liver microsomes, mitochondria and brain synaptosomes in the rat. *Pharmacol Toxicol* 1991;69:75-7.
- Ebel D, Schlack W, Comfere T, Prechel B, Thamer V. Effect of propofol on reperfusion injury after regional ischemia in the isolated rat heart. *Br J Anaesth* 1999;83:903-8.

18. Green TR, Bennet SR, Nelson VM. Specificity and properties of propofol as an antioxidant free radical scavenger. *Toxicology Applied Pharmacology* 1994;129:163-9.
19. Toivonen HJ, Ahotupa M. Free radical reaction products and antioxidant capacity in arterial plasma during coronary artery bypass grafting. *J Thorac Cardiovasc Surg* 1994;108:140-7.
20. Nakagawara M, Takeshige K, Takamatsu J, Takahashi S, Yoshitake I, Minakami S. Inhibition of superoxide production and Ca^{+2} mobilization in human neutrophils by halothane, enflurane and isoflurane. *Anesthesiology* 1986; 64:4-12.
21. Shayevitz JR, Johnson KS, Knight PR. Halothane-oxidant interactions in the ex vivo perfused rabbit lung. Fluid conductance and eicosanoid production. *Anesthesiology* 1993;79:129-38.
22. Mc Cord JM. The evolution of free radicals and oxidative stress. *Am J Med* 2000;108:652-9.