

# Çocukluk Çağı İdrar Yolu Enfeksiyonları

## URINARY TRACT INFECTION IN CHILDHOOD

Dr. Özlem ERDOĞAN\*, Dr. Ayşe ÖNER\*

\* Uz., Dr. Sami Ulus Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Merkezi, Pediatrik Nefroloji Departmanı, ANKARA

### Özet

İdrar yolu enfeksiyonu (İYE), çocukluk çağında en sık görülen enfeksiyonlardan biridir. Üriner sistemi invaze eden mikroorganizmalar genellikle barsak orjinli olup kompleks olmayan İYE'nun %80-90'ından E. coli sorumludur. Bireyin İYE'na duyarlığını, kompleks konak-bakteri etkileşimleri belirler. Akut pyelonefritde klinik bulgular hastanın yaşına, üriner sistemdeki anatomik ve fonksiyonel anormalliliklere, etkene ve geçirilmiş İYE sayısına göre değişir. İYE tanısında öykü, fizik muayene, idrar analizi ve kültürü, görüntüleme yöntemleri önemlidir. İYE zamanında teşhis edilip tedavi edilmezse irreversible renal skarlaşma ile kronik böbrek yetmezliğine yol açabileceğinden, tedavide asıl amaç enfeksiyonu tedavi etmek, rekürrensi önlemek, alatta yatan anatomik ve fonksiyonel bozuklukları tedavi etmek suretiyle renal skar oluşumunu ve skarın uzun süreli sonuçlarını önlemektir.

**Anahtar Kelimeler:** İdrar yolu enfeksiyonu, Çocukluk çağı, Renal skar oluşumu

T Klin Pediatri 2002, 11:221-235

### Summary

Urinary tract infection (UTI) is one of the most commonly encountered infection in childhood. The microorganisms invading the urinary system generally have enteral origin, and E. coli is responsible for 80-90% of uncomplicated UTI. Complex host-bacteria interactions determine the individual's susceptibility to UTI. Clinical findings in acute pyelonephritis vary according to patient's age, anatomical and functional abnormalities in urinary system, causative agent and number of previous UTIs. In the diagnosis of UTI, history, physical examination, urinalysis and urine culture, and imaging methods are important. If UTI is not promptly diagnosed and treated it may lead to chronic renal failure by irreversible renal scarring. Therefore the main aim of treatment should be preventing the evolution of renal damage and its long-term results by treating the infections, preventing the recurrences, and treating the underlying anatomical and functional disturbances.

**Key Words:** Urinary tract infection, Childhood, Renal scarring

T Klin J Pediatr 2002, 11:221-235

İdrar yolu enfeksiyonu (İYE), üriner sistemin çeşitli kısımlarını ilgilendiren, bakteriüri ile karakterize klinik ve patolojik durumları yansıtır.

**Pediatride İYE'nun önemi:** İYE, çocukluk çağında sık (%20) görülen enfeksiyonlardan biridir. Üriner sistemdeki anatomik ve fonksiyonel bir anormallığın göstergesi olabilir. İYE, derhal ve uygun şekilde tedavi edilmezse, irreversible renal skarlaşma ile kronik böbrek yetmezliğine (KBY) neden olabilir (1). Ülkemizde son dönem böbrek yetmezliğinin (SDBY) en sık nedenini kronik pyelonefrit (Kr. PN) vakaları oluşturmaktadır (2,3).

T Klin J Pediatr 2002, 11

### Epidemiyoloji

İYE, erkek çocuklarında hayatın ilk yılında ve pyelonefrit şeklinde, kız çocuklarında ise hayatın ilk yılında pyelonefrit şeklinde, tuvalet terbiyesinin verildiği ve işeme disfonksiyonlarının başladığı 2-5 yaşlarında sistit şeklinde en sık görülür (4).

Çocuklarda semptomatik veya asemptomatik bakteriüri prevalansı, yaşa ve cinsiyete göre değişiklik gösterir. Bakteriüri insidansı yenidoğanlarda %1-1.4 olup büyük çocukların aksine erkeklerde kızlardan daha sık (erkek/kız: 2.8-5.4/1) görülür. Süt çocukluğu döneminde (1 ay-1 yaş), semptom-

lar spesifik olmadığından gerçek İYE insidansı bilinmez. Üç yıllık prospектив bir çalışmada, 3581 infantdan suprapubik aspirasyon ile alınan idrar örneklerinde, bakteriüri insidansı erkeklerde %2.5, kızlarda %0.9 bulunmuştur (5). Oyun ve okul çocukluğu döneminde ise bakteriüri kızlarda (%0.7-1.9) erkeklerden (%0.02-0.04) daha fazla görülür (4). Semptomatik İYE insidansı, 11 yaşın altındaki kızlarda %3, erkeklerde %1.1 bulunmuştur (6). Febril infant ve küçük çocuklarda, en sık görülen bakteriyel enfeksiyonlardan biri İYE olduğundan (prevalans %4.1-7.5) ve özellikle kiş aylarında İYE ile üst solunum yolu enfeksiyonu arasında %13'lük yüksek bir koinsidans mevcut olduğundan, idrar incelemesi mutlaka yapılmalıdır (7). İYE insidansı, prematürelerde matür yeniden doğanlara göre 3 kat fazladır (1).

### Etiyoloji

Üriner sistem, üretranın distal kısmı hariç sterildir. Üriner sistemi invaze eden mikroorganizmalar genellikle barsak orjinlidir ve komplike olmayan İYE'nun %80-90'ından E. coli sorumludur. Diğer sık görülen bakteriler klebsiella, proteus ve stafilocok saprofitikus olup proteus erkek çocukların, S. saprofitikus adolesanlarda İYE'nun %30'undan sorumludur (8).

Altta yatan anatomi veya fonksiyonel anomaliliği bulunan hastalarda ise enterokok, pseudomonas, S. aureus, S. epidermidis, hemofilus influenza ve grup B streptokok gibi daha az virulan bakterilerle de İYE oluşabilir (9). Anaerob bakteriler, gaitada İYE'nun en sık nedeni olan E. coli'den 100-1000 kez fazla bulunmasına rağmen, nadiren İYE nedenidir.

Hastane enfeksiyonu, uzun süre hastanede yatanlarda, üriner sistem operasyonu geçirenlerde ve idrar sondası uygulanılarda görülür. Etken mikroorganizma, barsak florası dışından olabilir. Bir çalışmada, E. coli hastane dışı İYE'nun %90'dan fazlasında saptanırken hastane enfeksiyonlarının ancak %47'sinde saptanmış; proteus, pseudomonas ve S. epidermidis daha sık bulunmuştur (10). İdrar kateterizasyonunda enfeksiyon riski idrar analizi için kateterle idrar elde edilmesinde %0.2-1, işlem hastane koşullarında yapılyorsa %4, uzamış

üretral kateterizasyonunda %20, devamlı (>48 saat) ve açık üretral kateterizasyonunda %96 bulunmuştur.

### Mikroorganizmanın Üriner Sisteme Taşınması

3 yolla olur (1).

**1. Assendan yol:** Etken, %80-90 E. coli'dir.

**2. Hematojen yol:** Yenidoğan döneminde, İYE ile bakteriyeminin sık birlikteliği nedeniyle, hematojen yol suçlanmıştır (11). Hematojen yolla İYE oluşumunda suçlanan mikroorganizmalar, yeniden doğanlarda E. coli, yeniden doğan döneminden sonra salmonella, stafilocok, mikrobakterium tüberkülozis, kandida, viruslar (CMV, rubella) ve şistosomiadır. Ancak İYE'nun sünnetsiz erkek çocukların sünnetli erkek çocukların 10 kat, kızlardan 20 kat fazla görülmeye, hayatın ilk yılında da assendan yolun daha önemli olduğunu, bakteriemi ve sepsisin İYE'na sekonder gelişğini (ürosepsis) düşündürmektedir (12).

**3. Komşuluk yol:** Barsak kaynaklı anaerob mikroorganizmalarla İYE olur.

### İdrar Yolu Enfeksiyonu Patogenezi

Bireyin üriner enfeksiyonu duyarlığını, kompleks konak-bakteri etkileşimleri belirler. Patogenezde etkili faktörleri 2 başlık altında inceleyebiliriz: A) Bakteriyel virulans faktörleri, B) Konak defans faktörleri

**A) BAKTERİYEL VİRULANS FAKTORLERİ:** Üropatojenik mikroorganizmalar, fekal floradan kaynaklanan, periüretral alan ve üroepitelyumun kolonizasyonu için gerekli virulans faktörlerine sahip olan mikroorganizmalar (Tablo 1) (4).

**1. Bakteriyel adherens:** Enfeksiyonlarda esas başlatıcı adım bakteriyel adherensdir; doku invazyonu, inflamasyon ve hücre hasarı ise sekonder gelişen olaylardır. Üropatojenik bakteriler, üroepitelyuma spesifik reseptörler yoluyla veya nonspesifik elektrostatik ve hidrofobik faktörlerle bağlanarak, üriner sisteme anatomi veya fonksiyonel bir anomalilik olmasa da, üst üriner sisteme ulaşabilirler. Üroepitelyal hücrelere spesifik

**Tablo 1.** İdrar yolu enfeksiyonuna duyarlılığı belirleyen faktörler

Bakteriyel Virulans Faktörleri	Konak Defans Faktörleri
Bakteriyel adherens (P fimbria)	Perineal ve üretral faktörler
Kapsüler polisakkardiller	konak reseptör dansite ve afinitesi
Hücre duvar lipopolisakkardilleri-endotoksin	bakteriyel flora
Hemolizin	İdrarın özellikleri
Bakterinin demiri bağlama özelliği	Mesanenin defans faktörleri
Colisin V plazmid, aerobaktin, enterochelin	Böbreklerin özellikleri
Serumun öldürme hareketine rezistans	Anatomik ve fonksiyonel anormallikler
	İmmun defans mekanizmaları

bağlanma, fimbria (H antijeni) olarak da bilinen spesifik pililerle olur. Pyelonefritojenik *E. coli*ler sıkılıkla, üroepitelyal hücrelerde bulunan ve P-kan grubu sistemindeki抗igenlere benzerlik gösteren glikolipid P reseptörlerle bağlanabilen P-fimbriaya sahiptir (13). Epidemiyolojik çalışmalar, *E. coli*de P-fimbria varlığının özellikle üst İYE gelişimi için önemli bir virulans faktörü olduğunu kanıtlamaktadır. P-fimbria, pyelonefritojenik *E. coli* suşlarında sık (%76-94), sistit veya asemptomatik bakteriürüye neden olan suşlarda ise nadiren (sırasıyla %19-23, %14-18) saptanır (14). P-fimbria üst üriner sistem kolonizasyonu için önemli olmasına rağmen doku invazyonu için diğer virulans faktörlerine de ihtiyaç vardır. DMSA renal sintigrafide skar olan ve olmayan İYE vakalarında, *E. coli*lerde P-fimbria insidansı açısından fark olmaması ve *E. coli* dışındaki etkenlerle renal skarlaşmanın P-fimbrialı *E. coli*'den daha sık olması bu görüşü destekleyen bulgulardır (15).

**2. Diğer virulans faktörleri:** Kapsüler polisakkard, bakteriyi kompleman lizisinden ve fagositozdan korur. Hücre duvarında bulunan lipopolisakkardiller, lokal ve sistemik inflamasyon, ateş, klasik kompleman yol aktivasyonu ve üreteral peristalsizm inhibisyonuna yol açarlar (16). Hemolizin, toksik oksijen radikallerini aşağı çıkararak renal tubuler hücrelerde hasar oluşturan sitotoksik proteinlerdir ve *E. coli*'nin hemolitik zincirleri daha şiddetli pyelonefrite neden olurlar. Bakteriler optimal büyümeye ve metabolizma için demire ihtiyaç duyarlar ve demirin sınırlı bulunduğu ortamlarda çeşitli proteinlerle yeterli demiri bağlayabilirler (17). Bakterilerin çoğu taze insan serumu varlığında kompleman aktivasyonunu takip

ben öldür, ancak bazı gram negatif bakteriler serumun öldürme hareketine rezistans gösterirler (18).

İlginc olarak bakteriyel virulans faktörlerinin vezikoüreteral reflülü (VUR) hastalarda önemli derecede az bulunması, VUR mevcudiyetinde virulans faktörlerine daha az ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

#### B) KONAK DEFANS FAKTÖRLERİ:

Perineumdan renal parankimaya kadar üriner sistemin her seviyesinde yer alan mekanik, hidrodinamik, antiadherent ve immunolojik konak defans faktörleri bireyin İYE'na duyarlığını belirler (Tablo 1).

**1. Perineal ve üretral faktörler:** Periüretral alan normalde fekal floradan orjin alan aerob ve anaerob bakterilerle kolonizedir ve patojenik mikroorganizmalara karşı defans bariyer sistemini oluşturur (19). İYE oluşumu için normal floranın bozulması ve gram negatif bakterilerle özellikle *E. coli* ile kolonizasyon gereklidir.

Periüretral ve üroepitelyal hücrelere bakteriyel adherensin gerçekleşmesinde konak reseptör dansite ve afinitesi önemli olup bireyin infeksiyona duyarlığını belirler (8,20). İnfeksiyona duyarlılık, antiadheziv reseptör moleküllerinin sekresyonuyla, reseptör ekspresyonundaki bireysel farklılıklarla değişir. Tip 1 fimbrialı *E. coli*nin mukozal yüzeye bağlanması, Tamm-Horsfall glikoproteinlerine ve sekretuar IgA'nın terminal mannoz rezidülerine bağlanması ile engellenir (21).

İYE insidansının sünnetsiz erkek çocuklarında sünnetli erkekler ve kızlardan fazla olması, sünnet ile bakteriyel adherens için gerekli mukozal yüzeyin (prepuce) çıkarılması ile İYE'nun önlenmesi

perineal kolonizasyonun önemini göstermektedir (12). Kızlarda kısa üretra ve uretranın anüse yakınlığı artmış İYE insidansının bir nedenidir (4).

**2. İdrarın özellikleri:** İdrar pH'sı <5.5 veya >8; idrar osmolalitesi <250 veya >600 mOsm/kg ise bakteriyel büyümeye inhibe olur. İdrar O<sub>2</sub> basıncı, mesanede (3.7 kPa) ve böbrekde (7.2 kPa) yüksek olduğundan anaerob bakteriler gaitada fazla bulunmasına rağmen nadiren İYE'na neden olur (1).

**3. Mesanenin defans faktörleri:** Tamm-Horsfall proteininininden oluşan glikokalis örtü ile mesaneye bakteriyel adherens önlenir (1). Mesaneye ulaşan bakterinin tamamına yakını sık ve komplet miksiyon ile elimine edilir (22). İşeme disfonksiyonu ve konstipasyonda ise rezidü idrar enfeksiyona predispozisyon oluşturur (23). Infantlarda sık İYE görülmesinin bir nedeni de komplet miksiyon yapılamamasıdır. Rezidü idrar süt çocukların 5-10 ml iken yaşla azalır ve okul çağında çocukların 5 ml'den daha azdır. Rezidü idrarın >5 ml olduğu çocukların, asemptomatik bakteriürü (ABU) ve rekürrent İYE insidansı daha fazla bulunmuştur (8). Miksiyon ile atılanmayan %0.1'lik bakteri ise mesane duvarının antibakteriyel aktivitesi ile 15 dakika içinde öldürülür. Rekürrent bakteriürili kızlarda bu yeteneğin de kaybolduğu gösterilmiştir (24).

**4. Böbreklerin özellikleri:** Renal medulla, mikroorganizmanın böbrekde ilk ulaştığı yer olması ve kanlanması az olması nedeniyle hipertonik, hiperasidotik ve amonyakdan zengin olması sonucunda kompleman aktivasyon ve lökosit kemotaksisinin inhibe olması nedeniyle enfeksiyona duyarlı bir ortamdır.

**5. Anatomik ve Fonksiyonel anormallikler:** Sağlıklı bireylerde idrar renal tubullerden toplayıcı kanallara, kaliksler, pelvise ve üreterin peristaltik hareketleri ile mesaneye ulaşır. Mesane kapasitesi, infantlarda 20-50 ml, erişkinlerde >500 ml olup artan idrar volumünde önemli bir basınç artışı olmadan genişleme yeteneğine sahiptir. Mesane tam dolduktan sonra detrusor kas kontraksiyonu ve eksternal sfinkter relaksasyonu ile komplet miksiyon başarılıır. Vezikoüreteral reflü (VUR), üreteropelvik (UP) ve üreterovezikal (UV) darlık,

posterior üretral valve (PUV), ektopik üreter, üreterosel ve duplikasyon gibi anatominik bozukluklarda veya nörojenik mesane ve işeme disfonksiyonu gibi fonksiyonel anormalliklerde miksiyonun mekanik yıkama etkisi engellenerek staz, bakterinin aşırı çoğalması ve enfeksiyon oluşur (1,3,25).

VUR insidansı, İYE'lu çocuklarda %25-50 (ort. %35), İYE olmayan çocuklarda %0.4-1.8'dir. Akut pyelonefrit ve renal skar oluşma riski VUR'un şiddeti ile koreledir (26).

**6. İmmun defans mekanizmaları:** T ve B hücre defekti olan hayvanlarda İYE insidansında artış görülmemesi nedeniyle spesifik immunitenin İYE defansındaki rolü tartışılmıştır. Humoral immunite defansda daha önemli olup antikorlar bakteri adherensini önler (1,27). E. coli'nin O, K ve P1抗原lerine karşı Ig M, Ig G ve s-Ig A oluşmaktadır. Bir çalışmada O抗原ine karşı antikor oluşumu, klinik pyelonefrit vakalarının %90'ında, sistit %5'inde, rekürrent ve asemptomatik İYE vakalarının ise çok azında bulunmuştur (28). Sistemik E. coli enfeksiyonu olan <2 ay 40 infantın sadece birinde antikor oluşabilirken, 10-17 haftalık 9 infantın 8'inde antikor oluşması hayatın ilk aylarında İYE insidansının fazla olmasını açıklayan bulgulardan biridir (29).

## Klinik

Semptomatik İYE, renal parankimayı tutan ve major semptomu ateş olan akut pyelonefrit ile alt üriner sistemi tutan ve major özelliği işeme semptomları olan akut sistit olarak başlıca 2 grupda klasifiye edilebilir (8).

**AKUT PYELONEFRİT:** Kinik bulgular, hastanın yaşına, üriner sistemdeki anatomik veya fonksiyonel anormalliklere, etkene ve geçirilmiş İYE sayısına göre değişir (8).

İYE semptom ve bulguları yaş gruplarına göre Tablo 2'de özetlenmiştir. Yenidoğan döneminde, İYE semptom ve bulguları nonspesifik olup komplike olmayan İYE'da bile %20 vakada BUN yüksekliği görülebilir. Buna karşılık >2 ay çocukların, BUN yüksekliği, ağır asidoz ve hipertansiyon mevcutsa bilateral obstruksiyon veya ilerlemiş

**Tablo 2.** İdrar yolu enfeksiyonunda semptom ve bulgular

<b>Yenidoğan döneminde:</b>	
• Emmeme ve kilo kaybı	% 76
• Hiper- veya hipotermi	% 49
• Siyanoz ve gri renkli deri	% 40
• Nörolojik bulgular (hipotonii, letarji, irritabilité, konvulsiyon)	% 23
• Abdominal distansiyon, kusma, diare	% 16
• İyileşmeyen genital pişikler	% 20
• Uzamiş sarılık	
• Bakteriemi	% 50
• Pürülün menenjit	% 8
• BUN yükseliği	% 20

<b>Süt çocukluğu döneminde:</b>	
• Ateş ( $>38.5^{\circ}\text{C}$ ) sıklıkla tek bulgudur	

<b>Oyun ve okul çağlığı döneminde:</b>	
• Ateş	
• Miksiyon şikayetleri (Dizüri, urgency, frequency, enürezis)	
• Kötü kokulu idrar	
• Gastrointestinal semptomlar (Karın ve yan ağrısı, kusma, diare, konstipasyon)	
• Büyüme geriliği	

renal parankimal hasar akla gelmelidir (30). Süt çocukluğu döneminde de, İYE'nun klasik semptom ve bulguları mevcut olmayıp ateş ( $>38.5^{\circ}\text{C}$ ) sıklıkla tek bulgudur (4). Tuvalet terbiyesi tamamlanmış ve şikayetlerini söyleyebilen oyun ve okul çağlığı çocukların ise İYE semptom ve bulguları daha spesifiktir (1).

İYE'da semptom ve bulgular, etkene ve geçişilmiş İYE sayısına göre de değişiklik gösterir. Enterokok, proteus, psödomonas, S. epidermidis ile oluşan İYE'da klinik bulgular E. coli'ye göre daha haffiftir. Rekürrent enfeksiyonlarda, endotoksine (lipid A) karşı antikor ve tolerans gelişmesi, bakteri duvarında defekt oluşarak virulansın azalması nedeniyle klinik bulgular ilk enfeksiyona göre daha haffiftir (1).

**AKUT SİSTİT:** Tuvalet terbiyesi tamamlanmış çocukların dizüri, sık idrara çıkma, idrara zor yetişme ve sekonder enürezis gibi semptomlar mevcuttur. Ancak aynı bulgular irritatif durumlarda da görülebildiğinden tedaviden önce mutlaka idrar kültürü alınmalıdır. Ateş  $<38^{\circ}\text{C}$  ve sistemik semptomlar yoktur. Rekürrens hızı oldukça yük-

sektir ve sıklıkla işeme disfonksiyonu ile bereberdir (4).

**ASEMPTOMATİK BAKTERİÜRİ:** Sempтомu olmayan bireylerde, tekrarlanan idrar kültürlerinde, aynı mikroorganizmanın  $\geq 10^5$  CFU/ml üremesidir. ABU'den sorumlu bakteriler, üriner sistemdeki immun cevapdan korunmak için antijenik driftle polisakkartiden fakir, kapsülsüz, adherens kapasitesi ve virulansı düşük mutantlara dönüşürler. Virulansı düşük bakteri inflamatuar yanıt oluşturmadığından CRP, ESR, antikor titresi düşüktür ve pyürü sıklıkla bulunmaz. Tedavi edilmeyen ABU'lı infantlarda ve küçük kız çocuklarında pyelonefrit riski çok düşüktür ve renal skar oluştuğuna dair kanıt yoktur. Bakteriüri, sıklıkla birkaç ay içinde spontan olarak kaybolur (4,8).

### İdrar Yolu Enfeksiyonu Tanısı

**ÖYKÜ:** İYE'nda mesanenin tam boşalması önemli rol oynadığından, altta yatan işeme disfonksiyonunu saptayabilmek için dikkatli bir miksiyon ve defekasyon hikayesi alınmalı, gerektiğinde aileden günlük tutması istenmelidir (4). İşeme disfonksiyonu için sık idrara çıkma, idrara zor yetişme, idrarı uzun süre tutma, idrar akım şekli, inkontinans, çömelme gibi inkontinansı önleme manevraları; defekasyon alışkanlıklar için konstipasyon ve enkoprezis sorulmalıdır (8). İYE predispozisyonunda doku antijenleri (HLA-A3); UV bileşke anatomi ve valve fonksiyonunda multifaktöryel kalıtsal geçiş, X-linked dominant kalitim ve doku antijenleri suçlandırdan aile hikayesi sorgulanmalıdır. İYE geçiren bir hastada VUR riski, kardeşlerde VUR varsa %26.5-33, anne ve babada VUR varsa %66'dır (31,32).

**FİZİK MUAYENE:** Boy, kilo, kan basıncı ölçümleri yapılmalıdır. Abdominal palpasyon ile mesane distansiyonu, palpabl ve hassas böbrekler, abdominal kitle ve fekalom saptanabilir. Perineal kolonizasyona yol açan meatal stenoz, sünnet, labial adhezyon ve vulvovajinit açısından eksternal genitalia muayenesi yapılmalıdır. Hikayede işeme disfonksiyonu, konstipasyon ve enkoprezis mevcutsa nörolojik muayene ile perineal duyu ve alt ekstremitelerde reflexleri değerlendirilir. Lumbosakral orta hat muayenesi ile spinal anormallikler, sakral

**Tablo 3.** İdrar toplama yöntemine göre idrar kültürünün yorumlanması

İdrar toplama yöntemi	Koloni sayısı	Enfeksiyon ihtimali (%)
Suprapubik aspirasyon	birkaç Gr (-) veya birkaç bin Gr (+) bakteri	> 99
Kateterizasyon	> 10 <sup>5</sup> 10 <sup>4</sup> -10 <sup>5</sup> 10 <sup>3</sup> -10 <sup>4</sup> <10 <sup>3</sup>	95 muhtemelen enfeksiyon şüpheli, tekrar et muhtemelen enfeksiyon değil
Orta akım idrarı		
erkek	>10 <sup>4</sup>	muhtemelen enfeksiyon
kız	3 örnek >10 <sup>5</sup> 2 örnek >10 <sup>5</sup> 1 örnek >10 <sup>5</sup> 5x 10 <sup>4</sup> -10 <sup>5</sup> 10 <sup>4</sup> - 5x10 <sup>4</sup> 10 <sup>4</sup> - 5x10 <sup>4</sup> <10 <sup>4</sup>	95 90 80 şüpheli, tekrar et semptom varsa tekrar et semptom yoksa enfeksiyon değil enfeksiyon değil

dimpling, kutanoz anormallikler vb. araştırılmalı, şiddetli konstipasyon ve enkoprezisi olanlarda rektal muayene yapılmalıdır (4).

**İDRAR ANALİZİ ve KÜLTÜRÜ:** Normalde steril olan idrarın örnek toplama sırasında kontamine olması ile yalancı pozitif idrar kültürü elde edilmesi gereksiz tedavi, araştırma ve takibe neden olurken, İYE tanısının atlanması progresif renal hasara yol açabildiğinden idrar örneğinin uygun toplanması ve toplama yöntemine göre sonuçların değerlendirilmesi çok önemlidir (8).

**İdrar toplanması:** İşeme kontrolü olan çocuklarda, orta akım idrar toplanması oldukça güvenilir bir yöntemdir. Orta akım tekniğinde, üretral orifisin temizlenmesini takiben periuretral alanı kontamine eden bakterinin çoğunu içeren ilk idrar atılır, orta kısım steril toplama kabına alınır. Özellikle mesanede uzun süre beklemiş olan sabah ilk idrarının toplanması ile tanı için yeterli üreme sağlanır (8).

Tuvalet terbiyesi tamamlanmamış hastalarda sık kullanılan torba yönteminde ise sadece negatif sonuçlar anlamlıdır. Pozitif sonuçlar ( $\geq 10^5$  CFU/ml tek mikroorganizma üremesi bile) ise tedaviden önce kateter veya suprapubik aspirasyon (SPA) ile elde edilen bir örnekle doğrulanmalıdır. Özellikle torbanın perineuma bağlanmasıından sonraki 30 dk. içinde idrar elde edilemediyse kontaminasyon şansı çok artar.

Bu nedenle antibiyotik tedavisinin hemen başlanması gereken şiddetli hasta küçük çocuklarda, kateterizasyon veya özellikle SPA ile idrar alınması kan kültürü ve lomber ponksiyon kadar değerlidir (8). Mesanenin kateterizasyonu enfeksiyon riski ve  $> 1$  yaş çocuklarda psikolojik etkileri nedeniyle nadir kullanılan bir yöntemdir. Beslenme sondasının (8-10 French kateter) mesaneye birkaç santimetre uygulanması ile örnek elde edilir (8).

**İdrarın saklanması:** İdrarın mikroskopik incelemesi ve kültür vasatına ekilmesi, idrar toplandıktan hemen sonra (10 dk. içinde) yapılmalıdır. Bunun mümkün olmadığı durumlarda, bakteriyel kontaminasyonu önlemek için idrar 4°C'de saklanmalıdır (8).

**İdrar kültürü:** İYE tanısı kesin olarak sadece idrar kültürü ile konulabilir. İdrar kültürünün yorumu idrar toplama metoduna ve kliniğe dayanır (Tablo 3) (8). Önceden antibiyotik tedavisi alanlarda, uygun olmayan idrar örneklerinde (asidik idrar, çok dilüe veya çok konsantre idrar, sık idrara çıkma) ise İYE olduğu halde kültürde anlamlı üreme saptanmayabilir (1).

**Diger idrar bulguları:** Pyüri, santrifüj edilmiş idrarda, x40 büyütmede, her alanda  $\geq 5$  lökosit saptanması veya santrifüj edilmemiş idrarda erkeklerde  $> 10$  lökosit/mm<sup>3</sup>, kızlarda  $> 50$  lökosit/mm<sup>3</sup> saptanmasıdır (8). Semptomatik İYE'lu hastaların %80-90'ında pyüri saptanabilir, bu nedenle İYE

düşünülüyorsa pyüri saptanmayan hastalardan da idrar kültürü yapılmalıdır (8,33). Aksine pyüri saptanan bazı hastalarda idrar kültüründe üreme saptanamaz. Bu durum steril pyüri olarak adlandırılır ve ateş, dehidrasyon, viral enfeksiyon, poliomielit aşısını takiben, glomerulonefritin diürez safhasında, renal tüberküloz, akut apandisit, renal taş, mekanik irritasyon, balanit ve vulvitde saptanabilir (8).

Pyüri ile beraber **bakteriürinin** görülmesi İYE tanısını kuvvetlendirir. Santrifüj edilmemiş idrarda, her büyük büyütme alanında 3 mikroorganizma görülmesi veya santrifüj edilmiş idrarda, x40 büyütmede, her alanda 1 mikroorganizma görülmesi idrar kültüründe  $10^5$  CFU/ml mikroorganizma üreteceğini gösterir (34).

**Enzimatik testler**, idrarın mikroskopik incelemesinde görülen teknik ve gözlemeviye bağlı hataları önlemek için geliştirilmiştir. **Lökosit esteraz dipstick testi**, nötrofildeki esterazi saptayan spesifik bir histokimyasal yöntemdir, sensitivitesi %52.9-66.7 bulunmuştur. **Nitrit testi (Griss testi)**, bakteri idrarda normalde bulunan nitratı nitrite çevirir. Nitratın nitrite çevrilmesi için uzun bir süreye (4 saat) gerek olduğundan nitrit testi için en iyi örnek mesanede uzun süre beklemiş olan sabah ilk idrarıdır (8). Sensitivite, infantlarda sık idrar yapma nedeniyle düşük bulunurken (%30-40), büyük kız çocuklarında yüksek (%99)'dır (35). Küçük erkek çocuklarında, nitrit üreten bakteriler sünnet derisinin altında birikerek yalancı pozitif sonuç verebilir. Spesifite test pozitif olduğunda %98'dir. Lökosit ve nitrit testi kombine edilince sensitivite %78-92 ve spesifite %60-98'dir. İki testin negatif olduğu durumlarda, klinik semptomlar da yoksa, idrar kültürü yapılmasına gerek yoktur (36).

İdrarın mikroskopik incelemesinde, pyelonefritin göstergesi olan **Glitter hücresi** (geçici renal konsantrasyon defekti nedeniyle hipostenürük olan idrarda, hareketli parlak Brownian cisimciklerini içeren büyük lökositler), **lökosit silendirleri** saptanabilir. Mikroskopik hematüri (%10) ve akut sistitte makroskopik hematüri (%20-25) görülebilir (8).

**Tablo 4.** İdrar yolu enfeksiyonu lokalizasyon testleri

- Artmış akut faz reaktanları (lökositoz, ↑ ESR ve CRP)
- Geçici renal konsantrasyon defekti
- İdrar mikroskopik incelemesinde lökosit silendirleri
- İdrarda artmış  $\beta_2$ -mikroglobulin ve LDH izoenzimleri
- Üreteral kateterizasyon veya Fairley mesane yıkama testi ile bakteri lokalizasyonu
- Antikor kaplı bakteri saptanması
- Renal USG'de renal volümde artma (1-2 ayda normale döner) ve toplayıcı sisteme genişleşme
- DMSA-renal sintigrafi (sensitivite %80-85)

**İYE lokalizasyon testleri:** İYE lokalizasyon testleri komplike ve invaziv ya da basit fakat nonspesifikler (Tablo 4). Tipik akut pyelonefritli hastalarda lokalizasyon tespitine gerek yoktur. Bu hastalar hemen tedavi edilmeli ve ileri değerlendirme alınmalıdır. Seviye tespit testleri 1-2 yaşın üzerinde olan ve renal tutulum semptom ve bulgusu olmayan hastalardan, düşük riskde olanları saptamak ve ileri araştırma ve takipden çıkarmak için gereklidir (8).

### Üriner Sistemi Görüntüleme Yöntemleri

Deneysel ve klinik gözlemler özellikle küçük çocuklarda tek bir İYE'nu takiben renal skar gelişeceğini gösterdiğinden, ilk İYE'dan sonra 5 yaşından küçük tüm çocuklar, >5 yaş ise işeme disfonksiyonu olan tüm çocuklar, febril veya rekürrent infeksiyonlu kız çocukları görüntüleme yöntemleri ile araştırılmalıdır (37-40). İYE'nda üriner sistemi görüntülemenin amacı, üriner sisteme İYE'na predispozisyon sağlayan anatomik ve fonksiyonel anomalilikleri ve İYE sonucunda oluşan renal skarları saptamaktır.

#### İdrar yolu enfeksiyonu olan çocuklarda kullanılan görüntüleme yöntemleri:

**1. Direkt üriner sistem grafisi (DÜSG):** Taş, nefrokalsinozis, vertebra anormallikleri ve fekalom saptanabilir.

**2. Renal ve Mesane USG:** Ağrısız, noninvaziv, basit, radyasyon tehlikesi olmayan ve renal fonksiyondan bağımsız bir tetkikdir, ancak

deneyimli kişiler tarafından yapılmalıdır. Böbrek boyutu, parankim kalınlığı, skar, üriner sistem anatomik anormallikleri, dilatasyonu ve opasite saptanabilir. Mesane USG'si ile mesane doluyken duvarda kalınlaşma ve trabekülasyon, işeme sonrasında rezidüel idrar saptanabilir (4).

**3. VCUG:** Mesane morfolojisini (üreterosel, divertikül, trabekülasyon) ve fonksiyonları (mesane kapasitesi, boşalma yeteneği) ve üretra morfolojisini hakkında bilgi verir. İYE'da UV bileşkenin inflamatuar değişikliklerine sekonder geçici hafif dereceli VUR oluşabileceğinden ve endotoksinin oluşturduğu üreteral dilatasyon nedeniyle VUR derecesi fazla saptanabileceğinden, VCUG İYE tedavisinden 4-6 hafta sonra çekilmelidir (38). Ancak bazı hastalarda İYE arasında oluşan geçici VUR'nun saptanması da anlamlı olabileceğiinden, özellikle sık İYE geçiren hastalarda, antibiyotik tedavisi başlandıktan 4-5 gün sonra yani idrar steril olduktan sonra, VCUG çekilebilir (41). Kontrast VCUG üretra ve mesane morfolojisinin değerlendirilmesi ve VUR derecelendirilmesi için gerekliyken, gonadları radyasyona daha az maruz bırakılan izotop VCUG hastanın takibinde, kardeşlerin taramasında, anti-reflü cerrahının değerlendirilmesinde kullanılabilir (42). VCUG endikasyonları (4) Tablo 5'de gösterilmiştir.

**4. Teknesyum 99m işaretli dimerkaptosüksinik asid (<sup>99m</sup>Tc-DMSA) veya glukoheptonat ile renal kortikal sintigrafi:** Endikasyonları:

a) Küçük çocuklarda İYE semptomları nonspesifik olduğundan ve idrar kültürü daima uygun şekilde elde edilemediğinden, febril epizodların değerlendirilmesinde ve akut pyelonefrit kesin tanısını koymada önemlidir. Akut pyelonefritde, radyoizotop tutulumu fokal veya diffüz olarak azalır, fakat renal kortikal hat korunur, hatta ödeme bağlı kabarıklık oluşabilir (8,43).

b) Renal skarı saptama ve takibinde USG ve IVP'den daha sensitif ve spesifikdir. Akut pyelonefritin aksine renal skarda fonksiyone korteksde kayıp olur. Akut pyelonefritde görülen DMSA değişiklikleri geç düzeldiğinden renal skarı göstermek için tedaviden 3-6 ay sonra çekim yapılmalıdır (39,44).

**Tablo 5. VCUG endikasyonları**

- <5 yaş tüm çocuklarda ilk İYE'nu takiben,
- >5 yaş kız çocuklarda ilk febril İYE'nu takiben veya rekürrent İYE mevcutsa,
- >5 yaş erkek çocuklarda ilk İYE'nu takiben çekilen Abdominal USG'de hidronefroz veya mesane duvarında kalınlaşma mevcutsa mesane çıkış obstruksyonunu ekarte etmek için,
- VUR'lu çocukların kardeşlerinin, VUR'lü anne babanın çocukların taraması için,
- Prenatal USG'de hidronefroz saptanan infantlarda postnatal ilk 2 ayda USG'de hidronefroz devam ediyorsa,
- İşeme disfonksiyonu, nöropatik mesane, Prune-Belly sendromu, imperfore anüs saptanlanlarda, VCUG çekilmelidir.

**5. <sup>99m</sup>Tc-dietilentriamin-pentaasetik asid (DTPA) veya merkaptoasetil-triglisin (MAG-3) ile dinamik renal sintigrafi:** VUR yokluğunda USG'de hidronefrozun olduğu durumlarda dinamik renal sintigrafi ile kantitatif renal fonksiyonlar ve USG bulguları ile kombine edildiğinde obstruksyonun yeri ve derecesi saptanır (45).

#### 6. Ürodinamik çalışmalar:

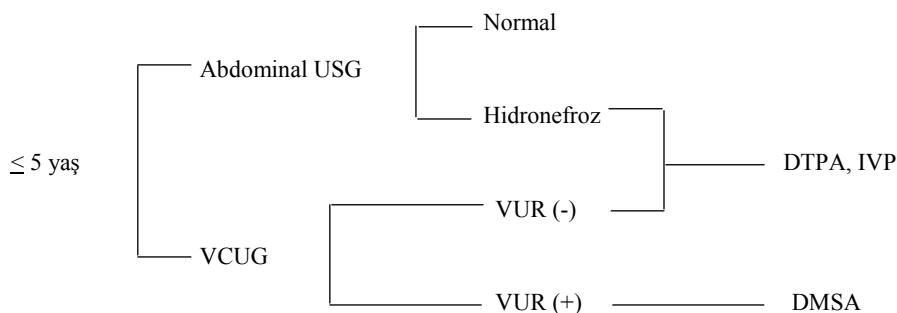
Üriner enfeksiyonlu bir çocukda önerilen diagnostik görüntüleme yöntemleri Şekil 1'de gösterilmiştir.

### Üriner Sistem Enfeksiyonlarında Tedavi

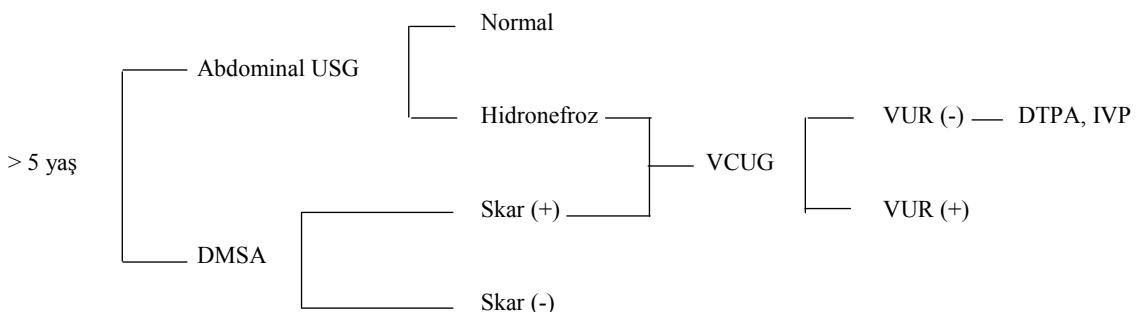
#### Tedavinin amacı:

1. Enfeksiyonu tedavi etmek,
2. Rekürrensleri önlemek ve tedavi etmek,
3. Altta yatan anatomik bozuklukları ve işeme disfonksiyonlarını tedavi etmek,
4. Renal hasar oluşumunu önlemektir.

**1. SEMPTOMATİK TEDAVİ:** Dizüri için analjezikler, idrarın asitleştirilmesi ( $pH < 5$ ) için askorbik asit kullanılabilir. Hidrasyonla diürez sağlanmasının bakteriyi dilue etme, meduller kanlanması artırarak hipertonusiteyi azaltma ve antibakteriyel defans mekanizmalarını aktive etme



Şekil 1a.



Şekil 1b.

gibi avantajlarının yanısıra idrardaki antibiyotik konsantrasyonunu dilue etme ve VUR riskini artırma gibi dezavantajları da mevcuttur (1).

## 2. ANTİBİYOTİK TEDAVİSİ:

**Akut Pyelonefrit Tedavisi:** Renal skar oluşumunun önlenmesi için idrar kültürü alındıktan sonra hemen antibiyotik tedavisi başlanmalıdır. Antibiyotik seçiminde, etken olabilecek bakterinin duyarlılığı ve hastanın son kullandığı antibiyotik göz önünde bulundurulmalıdır (8,46-49). İYE tedavisi için hastanın hospitalizasyonu, tedavinin verilme şekli (parenteral veya oral; mono veya kombinasyon antibiyotik tedavisi) tartışmalı olup günümüzde önerilen tedavi şekli Tablo 6'da gösterilmiştir (4,50).

**Tedaviye cevap:** Uygun tedavi ile idrar 1-2 günde steril hale gelir, ateş ve diğer klinik bulgular 2-3 günde düzelir, pyürü 3-4 günde kaybolur. CRP

4-5 günde, ESR 2-3 haftada normale döner, renal konsantrasyon defekti 2-3 ayda düzelir (8). Tedavi kesildikten 2-3 gün sonra idrar kültür kontrolü yapılır, bakteriürünün kaybolması tedaviye cevabı gösterir. Bakteriürünün tedavi sırasında ve sonrasında devam etmesi **persistan enfeksiyon**dur ve seçilen antibiyotiğe bakteriyel dirence, renal yetmezlik nedeniyle idrar yollarında yetersiz antibiyotik konsantrasyonuna veya üriner sistemde alitta yatan bir anomaliliğe (struvit taşı vb.) bağlı olabilir. **Relaps**, idrar steril olduktan sonra, ilk enfeksiyonda izole edilen bakteri ile ilk 6 hafta içinde (en sık ilk 1 hafta içinde) İYE'nun tekrarlanmasıdır ve mesanade divertikülit, struvit taşı gibi bakteriyel bir odağın varlığını düşündürmelidir. **Reinfeksiyon**, idrar steril olduktan sonra, ilk enfeksiyonda izole edilenden farklı bir bakteri ile, yeniden İYE oluşmasıdır ve konak defans mekanizmalarındaki bir defektin göstergesidir (51).

**Tablo 6.** Akut pyelonefrit tedavisi

• >3 ay ve	• 1-2 gün parenteral aminoglikozid veya uzun etkili 3. generasyon sefalosporin, ardından geniş spektrumlu oral antibiyotik ile 10-14 günlük tedavi veya geniş spektrumlu oral antibiyotik ile 10-14 günlük tedavi
• komplike olmayan İYE hafif ateş olabilir oral sıvı ve ilaçları alabilme dehidrasyon yok veya hafif tedaviye iyi uyum	
• <3 ay çocuk veya	• Hospitalizasyon ve parenteral tedavi
• komplike İYE yüksek ateş, klinik olarak hasta veya toksik görünüm devamlı kusma orta veya şiddetli dehidrasyon tedaviye uyumsuzluk	• İdrar kültür sonucu çikana kadar kombin tedavi: ampicilin/ klavülanik asid + aminoglikozid veya 3. generasyon sefalosporin • <2 ay infantlarda 10-14 günlük parenteral tedavi • >2 ay çocuklarda 1-2 gün ateşsız dönemden sonra parenteral tedaviye oral antibiyotik ile devam edilir ve tedavi 10-14 güne tamamlanır.

**Rekürrent enfeksiyon tedavisi:** İYE'da rekürrens hızı, erkeklerde %15-20, kızlarda %40-50, ilk epizoddan sonra %30, 2. ve 3. epizoddan sonra sırasıyla %60 ve 75'dir. Rekürrent enfeksiyonlarda izole edilen bakteri, normal barsak flora-sında antibiyotiğe bağlı değişiklikler nedeniyle ilk enfeksiyondan farklı olarak antibiyotiğe dirençlidir; bu nedenle bakterinin antibiyotik rezistansı araştırılıp tedaviye başlanmalıdır. Bu mümkün değilse ve tedaviye hemen başlanması gerekiyorsa, ilk enfeksiyonda kullanıldandan farklı bir grup antibiyotik ile tedaviye başlanmalıdır (52).

### 3. ANTİBİYOTİK PROFİLAKSİSİ:

#### Endikasyonları:

1. Bazı araştırmacılar VUR spontan veya cerrahi düzeline kadar profilaksiyi önerirken, diğerleri düşük dereceli VUR'sü olan 1-1.5 yaşından büyük çocuklarda profilaksiye gerek olmadığı görüşündedirler (53).

2. Sık semptomatik enfeksiyon (>3/yıl) geçiren hastalara, üriner sisteme anatomic veya fonksiyonel bir anormallik olmasa da, 4-6 ay bazen yıllarca profilaksi verilmelidir.

3. Bir kez febril İYE geçiren yenidoğan ve infantlara 1 yaşını doldurana kadar profilaksi önerilebilir.

4. Görüntüleme yöntemleri tamamlanana kadar, rekürensi önlemek için antibiyotik profilaksisi verilmelidir (4).

**Tablo 7.** Profilakside en sık kullanılan antibiyotikler ve dozları

Dozlar (mg/kg/24 saat)	
Trimetoprim	1-2
Trimetoprim/sulfametaksazol	1-2/5-10
Nitrofurantoin	1-2
Cefadroxil	3-5
Ciprofloxacin	1
Pivmecillinam (enterokok profilaksi)	3-5

5. Rekürrent sistitde profilaksi tartışmalıdır, esas olan mesane ve barsak alışkanlıklarının düzenlenmesidir (8).

Profilakside kullanılan ilaçlar ucuz olmalı, kolay bulunabilmeli, uzun süre kullanıldığından yan tesiri olmamalı, ince barsağın üst kısmından emilip barsak bakterilerine direnç kazandırmamalı ve gram negatif bakterilere etkili olmalıdır. Profilakside en sık kullanılan ilaçlar Tablo 7'de gösterilmiştir. Küçük infantlarda (<2 ay) ise amoksisin, sefaklor kullanılabilir. Profilaktik antibiyotik gece yatmadan önce bir kez verildiğinde, günün en uzun statik dönemi boyunca idrarda kalır. Profilakside kullanılan antibiyotiğe duyarlı bir bakteri ile rekürrens olması kompliansın bozuk olduğunu veya dozun yetersiz olduğunu gösterir (8).

**4. ASEMPTOMATİK BAKTERİÜRİ TEDAVİSİ:** Prospektif çalışmalara göre, renal tutu-

lumu gösteren semptom ve bulgular mevcut değilse, CRP ve renal konsantrasyon kapasitesi normalse, alta yatan anatomik ve fonksiyonel bir anomalilik mevcut değilse ABU'de tedavi gerekmek (8). ABU'da spontan düzelse sık, rekürrens nadirdir ve semptomatik İYE gelişmez. Aksine ABU, düşük virulanslı bakteriyel mutantlarla olduğu ve daha virülen bakterilerle enfeksiyon oluşumunu engellediği için antibiyotik tedavisi verilmesi hücre duvarı intakt, daha virülen bakterilerle semptomatik enfeksiyona neden olur (4,54).

### **5. İŞEME DİSFONKSİYONU TEDAVİSİ:**

Rekürrent İYE'da işeme disfonksiyonlarının ve konstipasyonun rolünün anlaşılması ile İYE tedavisinde önemli başarılar elde edilmiştir. Unstable detrusör ve küçük kapasiteli mesanede işeme alışkanlıklarının düzenlenmesi (sık işeme, 5-10 dk. arayla 2'li 3'lü işeme) ve antikolinergic / spazmolitik ajanlar (oksibutinin hidroklorid) faydalıdır. Büyük kapasiteli mesanesi olan ve nadir miksiyona ihtiyaç duyan büyük kız çocuklarında sık işeme ve uygun barsak rejimi önerilmelidir. Detrusör-sfinkter dissinerjisinde,  $\alpha$ -adrenerjik antagonistler ve temiz aralıklı kateterizasyon faydalıdır. VUR'lü kızların 1/3'ünde mevcut olan işeme disfonksiyonu tedavi edilmeden ureteral reimplantasyon yapılmışsa başarısızlıkla sonuçlanır, aksine işeme disfonksiyonlarının tedavisi ile VUR'de spontan düzelse olur (4,55).

**6. BARSAK MOTİLİTESİNİN DÜZENLENMESİ:** Kronik fizyolojik konstipasyonda, fekal retansiyonun mesane boynuna mekanik basısı ile veya konstipasyon ile disfonksiyonel işemenin sıklıkla beraber bulunması nedeniyle oluşan rezidü idrar, rekürrent İYE'na neden olur. Günlük defekasyon alışkanlığı sorgulanmalı, lifden zengin diyet ve gerektiğinde laksatif ve enemalarla günde bir kez defekasyon sağlanmalı, parazit mevcutsa tedavi edilmelidir (56).

**7. CERRAHİ TEDAVİ:** Anatomik obstrüksiyon, divertikül, PUV, VUR ve ürolithiasisde gerekebilir.

### **Üriner Sistem Enfeksiyonlu Hastanın İzlemi**

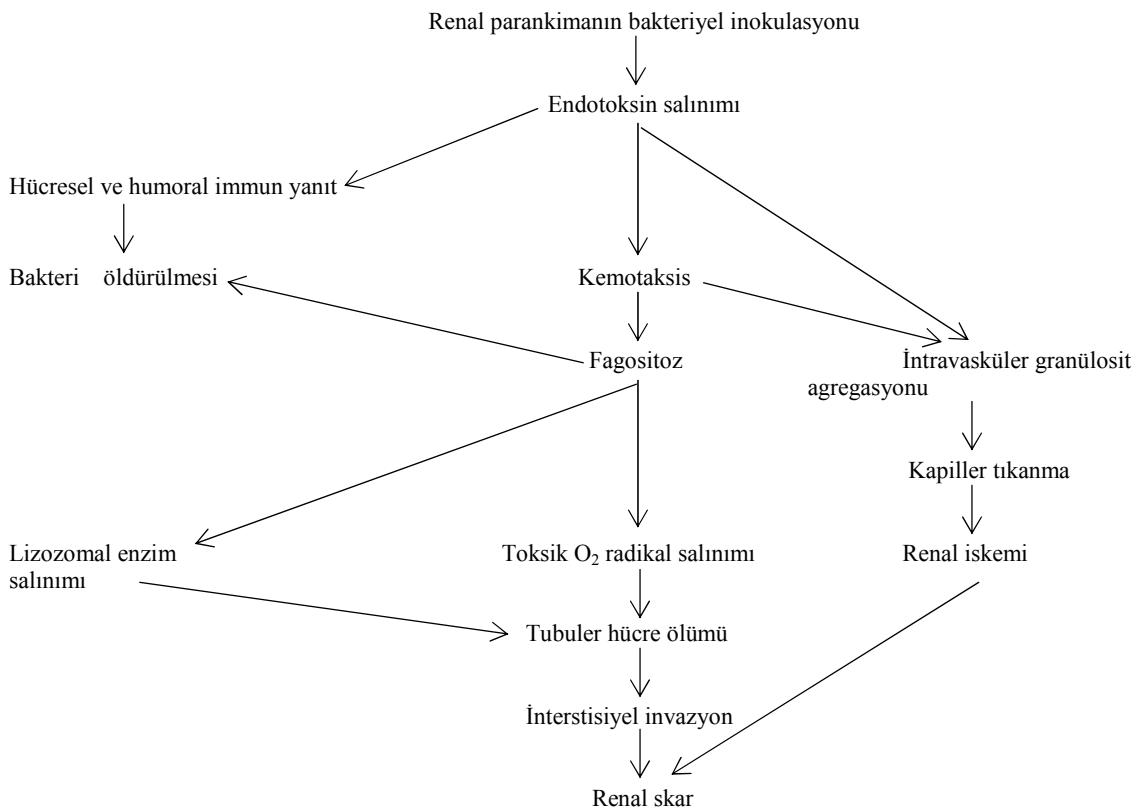
Basit sistitlerde bir kez idrar kültür kontrolü yeterliken, akut pyelonefritde özellikle komplike

olanlarda ilk 3 ay aylık, sonraki 6 ay 2 ayda bir, takiben 3 ayda bir en az 1 yıl boyunca idrar kültür kontrolü yapılmalıdır. Vaka komplike, renal skarı yok veya minimalse 6 ayda bir abdominal USG ve yılda bir VCUG ile, vaka komplike ve ciddi renal skar mevcutsa 6 ayda bir değişmeli olarak abdominal USG / DMSA ve yılda bir VCUG ile takip edilmelidir (8).

### **Üriner Sistem Enfeksiyonunun Uzun Süreli Sonuçları**

İYE geçiren hastalarda en önemli sonuç, irreversibl renal skar gelişmesidir. Bakterinin eradikasyondan sorumlu olan akut inflamatuar cevap, aynı zamanda doku hasarından sorumludur (Şekil 2) (57). Renal parankimanın bakteriyel inokülasyonu inflamatuar ve immun cevabı başlatır. Immun cevap canlı ve ölü bakterilerle başlarken akut inflamatuar cevap sadece canlı bakteri inokülasyonu ile başlar (58). Ölü bakteri renal skarlaşmaya neden olmadığından renal hasar oluşumunda akut inflamatuar cevap daha önemli görülmektedir. Bakteriler, epitelyal ve diğer hücrelerden sitokin ve diğer proinflamatuar faktörlerin salınımını stimule eder. Interleukin-6 (IL-6) yüksek ateşe ve akut faz reaktanlarında artışa neden olurken, IL-8 granülositlerin, T ve diğer inflamatuar hücrelerin mukozal yüzeye kemotaksisini sağlar (59). Granülositlerden renal tübül lumenine salınan lizozim gibi toksik enzimler ve oksijen radikalleri sadece bakteriye değil aynı zamanda tübüler hücrelere de toksikdir (58). Tübüler hücre ölümü ile inflamatuar olay interstisiyal alana ilerler. Toksik enzimler, oksijen radikalleri, ve intravasküler granülosit agregasyonu ve ödem ile oluşan fokal iskeminin kombin etkileri ile oluşan interstisiyal hasar sonuçda renal skara ilerler (60). Seri DMSA incelemeleri ile akut pyelonefritik hasarın %36-52'sinin kalıcı hasarla sonlandığı saptanmıştır (4,44).

**Renal skar gelişme patogenezi:** Ransley ve Rinsdon, hastada İYE, VUR ve intrarenal reflü (IRR) mevcutsa renal skar gelişme riskinin en fazla olduğunu bildirmişlerdir (Big-Bang teorisi). Bu hastalarda, tedavi edilmezlerse %30-60, uygun tedavi edilirlerse %10-20 renal skar (Reflü



Şekil 2.

Nefropatisi) gelişme riski mevcuttur (61). VUR şiddeti ile renal hasar oluşması arasında korelasyon mevcut olup Grade 1'de %5, grade 2'de %6, grade 3'de %17, grade 4'de %25 ve grade 5'de %50 renal skar riski mevcuttur (8).

Roberts ve ark. ise altta yatan anatomik veya fonksiyonel anormallığın olmadığı İYE'nda renal skar gelişebileceğini bildirmişlerdir. P-fimbrialı E.Coli, ureteral paraliziye neden olarak akımda türbulans yaratır, ureteral perfüzyon basıncını yükselterek VUR olmadan renal bakteriyel inoculasyona ve renal skar oluşumuna yol açabilirler (62).

Hodson, anatomik bir obstrüksiyonun (PUV gibi) olduğu ancak enfeksiyonun olmadığı steril durumlarda, artmış hidrodinamik basınç (intravezikal  $P > 16 \text{ cmH}_2\text{O}$ ) sonucunda oluşan reflü ile vasküler değişikliklerin, iskeminin ve diffüz renal skarın oluşabileceğini göstermiştir (63). Steril idrar, mekanik hasar ile tübüler hasar

oluşturduğu gibi immunolojik cevabı uyararak da skar gelişimini artırabilir. Hasarlı tubullerden salinan THP'e artmış antikor cevabı veya THP ile E.Coli arasındaki çapraz immun reaksiyon, renal skar gelişiminde suçlanmaktadır.

Renal displazi ve hipoplazi oluşumunda, embriyonik ureteral tomurcuğun anomal gelişimi nedeniyle renal blasteme penetrasyonunda başarısızlığı suçlanmaktadır (64).

**Renal skar oluşumunda risk faktörleri** (Tablo 8): Küçük çocuklarda renal skar riskini artırın faktörler; renal skar oluşumunda önemli rol oynayan İRR'nün olması için gerekli basıncın büyük çocuklarda 20 mmHg iken infantlarda sadece 2 mmHg olması, immun defansın infantlarda tam gelişmemiş olması, İYE semptom ve bulgularının infantlarda nonspesifik olması nedeniyle geçikmiş tanı ve tedavidir (65,66). Pyelonefritik atak sayısı arttıkça skar riski artar. Enfeksiyona karşı

**Tablo 8.** Pyelonefritik renal skar gelişiminde risk faktörleri

- İYE geçirme yaşının küçük olması ( $<5$  yaş, özellikle  $<2$  yaş)
- Pyelonefritik atak sayısı
- Tedaviye geç başlanması
- Üriner sistemin anatomik ve fonksiyonel bozuklukları
- Bireysel duyarlılık
- Bakteriyel virulans

maksimum inflamatuar yanıt enfeksiyonun 3. gündünde oluştuğundan, tedaviye ilk 3 gün içinde başlanarak skar patogenezinde suçlanan inflamatuar yanıt önlenmemelidir. Ayrıca bireysel duyarlılık, bakteriyel virulans, altta yatan anatomik veya fonksiyonel anormallilikler de skar oluşumunda rol oynar (8).

**Renal skarlaşmanın sonuçları:** Pyelonefritik renal skarda hipertansiyon gelişme riski, hasarın boyutu ile koreledir ve bilateral skarlı çocukların %15-30'unda 10 yıl içinde hipertansiyon gelişir. Bu hastalarda en azından yıllık kan basıncı takibi yapılmalıdır. Hipertansiyon, renin-anjiotensin-aldosteron sistem aktivasyonuna veya glomeruler filtrasyon hızının azalması ile volüm yüklenmesine sekonder gelişir (67).

SDBY'li tüm hastaların %5-10'unu, 16 yaşından küçük hastaların daha çoğunu Kr. PN'li vakalar oluşturmaktadır (68). Reflü nefropatisi ve progresif renal yetmezliği olan hastalarda proteinürü ve glomeruloskleroz patogenezi tartışımlıdır ve başlıca 4 mekanizma; immunolojik hasar, makromoleküler tuzaklanma ve mesangial disfonksiyon, vasküler değişiklikler ve hipertansiyon, glomeruler hiperfiltrasyona yol açan adaptif hemodinamik değişiklikler suçlanmaktadır (69).

Gebelik döneminde, çocukluğunda rekürrent İYE'na meyilli olanlarda yeni enfeksiyonlar oluşurken, renal skar gelişmiş olanlar ödem, proteinürü, hipertansiyon ile gelebilirler (70).

#### KAYNAKLAR

1. Jones KV, Asscher AW. Urinary tract infection and vesicoureteral reflux. In: Edelmann CM ed. Pediatric Kidney Disease. Little, Brown and Company, Boston, Toronto, London: 1992: 1943-91.
2. Öner A, Bülbül M, Demircin G, Erdoğan Ö. Etiology and outcome in 174 children with chronic renal failure (abstract). Ped Nephrol, 2000: Vol 14, no. 6: p C95, P196.
3. Şirin A, Emre S, Alpay H, Nayır A, Bilge I and Tanman F. Etiology of chronic renal failure in Turkish children. Pediatr Nephrol 1995; 9:549-52.
4. Rushton HG. Urinary tract infections in children. In: Rushton HG, Greenfield SP, eds. The Pediatric Clinics of North America. Pediatric Urology. WB Saunders Company, Philadelphia: 1997: 44:1133-69.
5. Wettergren B, Jodal U, Jonasson G. Epidemiology of bacteriuria during the first year of life. Acta Paediatr Scand 1985; 74:925-33.
6. Winberg J, Bergstrom T, Jacobsson B. Morbidity, age and sex distribution, recurrences and renal scarring in symptomatic urinary tract infection in childhood. Kidney Int 1975; 8(supp):101.
7. Hoberman A, Wald ER, Reynolds EA, et al. Pyuria and bacteriuria in urine specimens obtained by catheter from young children with fever. J Pediatr 1994; 124:513.
8. Hansson S, Jodal ULF. Urinary tract infection. In: Barratt TM, Avner ED, Harmon WE eds. Pediatric Nephrology. Lippincott Williams&Wilkins, Baltimore: 1999: 835-50.
9. Winberg J, Andersen HJ, Bergström T, et al. Epidemiology of symptomatic urinary tract infection in childhood. Acta Paediatr Scand 1974; 252(suppl):1-20.
10. McAllister TA, Percival A, Alexander JG, et al. The sensitivities of urinary pathogens. A survey. Postgrad Med J 1971; 47:7.
11. Ginsburg CM, McCracken GH. Urinary tract infections in young infants. Pediatrics 1982; 69:409.
12. Wiswell TE, Roscelli JD. Corroborative evidence for the decreased incidence of urinary tract infections in circumcised male infants. Pediatrics 1986; 78:96.
13. Kallenius G, Mollby R, Svensson SB, et al. The pK antigen as receptor for the hemagglutination of pyelonephritogenic Escherichia coli. FEMS Microbiol Lett 1980; 7:297.
14. Vaisanen-Rhen V, Elo J, Vaisanen E, et al. P-fimbriated clones among uropathogenic Escherichia coli strains. Infect Immun 1984; 43:149.
15. Majd M, Rushton HG, Jantausch B, and Wiedermann BL. Relationship among vesicoureteral reflux, P-fimbriated Escherichia coli, and acute pyelonephritis in children with febrile urinary tract infection. J Pediatr 1991; 119:578.
16. Marild S, Wettergren B, Hellstrom M, et al. Bacterial virulence and inflammatory response in infants with febrile urinary tract infection or screening bacteriuria. J Pediatr 1988; 112:348.
17. Williams PH. Novel iron uptake system specified by Col V plasmids: An important component in the virulence of invasive strains of Escherichia coli. Infect Immun 1979; 26:925.
18. McCabe WR, Kaijser B, Olling S, et al. Escherichia coli in bacteremia: K and O antigens and serum sensitivity of strains from adults and neonates. J Infect Dis 1978; 138:33.

19. Gruneberg RN. Relationship of infecting organisms to fecal flora in patients with symptomatic urinary infection. *Lancet* 1969; 2:766.
20. Svanborg Edeh C, Jodal U. Attachment of Escherichia coli to sediment epithelial cells from UTI prone and healthy children. *Infect Immun* 1979; 26:837.
21. Wold A, Mestecky J, Tomana M, et al. Secretory immunoglobulin-A carries oligosaccharide receptors for Escherichia coli type 1 fimbrial lectin. *Infect Immun* 1990; 58:3073-77.
22. Cox CE, Hinman F. Experiments with induced bacteriuria, vesical emptying, and bacterial growth on the mechanisms of bladder defense to infection. *J Urol* 1972; 107:399.
23. Snodgrass W. Relationship of voiding dysfunction to urinary tract infection and vesicoureteral reflux in children. *Urology* 1991; 38:341.
24. Schulte-Wissermann H, Mannhardt W, Schwartz J, et al. Comparison of the antibacterial effect of uroepithelial cells from healthy donors and children with asymptomatic bacteriuria. *Eur J Pediatr* 1985; 144:230-3.
25. Çabuk N, Soylu A, Kavukçu S, Tükmen M, Büyükgelibz B. Büyükelçilikte ilköğretim programındaki çocuklarda konstipasyon: Sıklık, enürezis ve idrar yolu enfeksiyonu ile ilişkisi. *Ege Tıp Dergisi*. 1999; 38:157-61.
26. Smellie JM, Edwards D, Hunter N, et al. Vesicoureteric reflux and renal scarring. *Kidney Int* 1975; 8(suppl):65.
27. Brooks S, Lyon J, Braude A. Immunization against retrograde pyelonephritis. *Am J Pathol* 1974; 74:345-54.
28. Jodal U, Ahlstedt S, Carlsson B, et al. Local antibodies in childhood urinary tract infection. A preliminary study. *Int Arch Allergy Appl Immunol* 1974; 117:537.
29. Holmgren J, Hanson LA, Jodal U, et al. Studies of the antibody response to Escherichia coli in children with urinary tract infection and its possible protective implications as analysed in experimental animals. In: Losse H, Kienitz M ed. Pyelonephritis III. Stuttgart, Thieme Verlag, 1972: 126.
30. Bergstrom T, Larson H, Lincoln K, et al. Studies of urinary tract infections in infancy and childhood. XII. Eighty consecutive patients with neonatal infections. *J Pediatr* 1972; 80:858.
31. Fennell RS, Wilson SG, Carin EH, et al. Bacteriuria in families of girls with recurrent bacteriuria. *Clin Pediatr* 1977; 16:1132.
32. Jerkins GR, Noe HN. Familial vesicoureteral reflux: A prospective study. *J Urol* 1982; 128:7743.
33. Hoberman A, Wald ER, Reynolds EA, Penchansky L and Charron M. Is urine culture necessary to rule out urinary tract infection in young febrile children? *Pediatr Infect Dis* 1996; 15:304.
34. Robins DG, Rogers KB, White RHR. Urine microscopy as an aid to detection of bacteriuria. *Lancet* 1975; 1:476.
35. Hansson S, Brandström P, Jodal U, Larsson P. Low bacterial counts in infants with urinary tract infection. *J Pediatr* 1998; 132:180-2.
36. Pezzlo M. Detection of urinary tract infection by rapid methods. *Clin Microbiol Rev* 1988; 1:268.
37. Öner A, Saatçi Ü. İdrar yolu enfeksiyonlarının radyolojik tanı yöntemleri. Ed: Yeni Tıp Dergisi Ankara: 1989; 6(5):1-7.
38. Hellstrom M, Jodal U, Marild S, et al. Ureteral dilatation in children with febrile urinary tract infection or bacteriuria. *AJR Am J Roentgenol* 1987; 148:483.
39. Rushton HG, Majd M, Jantausch B, et al. Renal scarring following reflux and non-reflux pyelonephritis in children: Evaluation with <sup>99m</sup>technetium-dimercaptosuccinic acid scintigraphy. *J Urol* 1992; 147:1327.
40. Smellie JM, Ransley PG, Normand ICS, et al. Development of new renal scars: A collaborative study. *Br Med J* 1985; 290:1957.
41. Lebowitz RL, Mandell J. Urinary tract infection in children: Putting radiology in its place. *Radiology* 1987; 165:1.
42. Willi U, Treves T. Radionuclide voiding cystography. In: Spencer RP ed. Interventional Nuclear Medicine. Grune and Stratton, Orlando: 1984.
43. Wallin L, Bajc M. Typical technetium dimercaptosuccinic acid distribution patterns in acute pyelonephritis. *Acta Paediatr* 1993; 82:1061.
44. Shanon A, Feldman W, Mc Donald P, Martin D, Matzinger MA, Shillinger JF et al. Evaluation of renal scars by technetium-labeled dimercaptosuccinic acid scan, intravenous urography, and ultrasonography: A comparative study. *J Pediatr* 1992; 120:399.
45. Kass EJ, Majd M, Belman AB. Comparison of the diuretic renogram and the pressure perfusion study in children. *J Urol* 1985; 134:92.
46. Buyan N. Üriner sistem enfeksiyonları tedavisi. Ed: Söylemezoğlu O. Üriner Sistem Enfeksiyonları. Ankara: 2000; 33.
47. Düzova A, Saatçi Ü. İdrar yolu enfeksiyonu. Ed: Özalp İmrhan, Tuncer M. Katkı Pediatri Dergisi. Ankara: 1999; 20:329-45.
48. Gür D, Kanra G, Ceyhan M, Seçmeer G, Kanra B, Kaymakoglu İ. Epidemiology and antibiotic resistance of gram-negative urinary pathogens in pediatric patients. *Turkish J Ped* 1999; 41:37-42.
49. Günay T, Dalar Y, Tanyer G, Arıkan İ. Çocuklarda idrar yolu enfeksiyonları ve takibi: Sık görülen mikroorganizmalar, antibiyotiklere duyarlılıklar. *Medical Network Klinik Bilimler & Doktor*. 1999; 5:238-41.
50. Hoberman A, Wald ER, Reynolds EA, et al. Oral vs. intravenous therapy for acute pyelonephritis in children 1-24 months. *Pediatr Res* 1996; 39:134A.
51. Medical Research Council Bacteriuria Committee. Recommended terminology of urinary tract infection. *Br Med J* 1979; 2:717.
52. Bergström T, Lincoln K, Orskov F, et al. Studies of urinary tract infections in infancy and childhood. VIII. Reinfection vs. relapse in recurrent urinary tract infections. Evaluation by means of identification of infecting organisms. *J Pediatr* 1967; 71:13-20.
53. Winberg J. Management of primary vesicoureteric reflux in children: Operation ineffective in preventing the progressive renal damage. *Infection* 1994; 22(suppl):4.

54. Linshaw M. Asymptomatic bacteriuria and vesicoureteral reflux in children. *Kidney Int* 1996; 50:312.
55. Homsy YL. Dysfunctional voiding syndromes and vesicoureteral reflux. *Pediatr Nephrol* 1994; 8:116-21.
56. Loening-Baucke V. Urinary incontinence and urinary tract infection and their resolution with treatment of chronic constipation of childhood. *Pediatrics* 1997; 2:228-32.
57. Roberts JA. Mechanisms of renal damage in chronic pyelonephritis (reflux nephropathy). *Curr Top Pathol* 1995; 88:265-87.
58. Roberts JA, Dominique GJ, Martin LN, et al. Immunology of pyelonephritis in the primate model: Live versus heat-killed bacteria. *Kidney Int* 1981; 19:297.
59. Hedges S, Agace W, Svanborg C. Epithelial cytokine responses and mucosal cytokine networks. *Trends Microbiol* 1995; 3:266-70.
60. Roberts JA. Mechanisms of renal damage in chronic pyelonephritis (reflux nephropathy). In: Dodd SM ed. *Current Topics in Pathology*. Springer-Verlag, Heidelberg: 1995; 88:265.
61. Ransley PG, Risdon RA. Renal papillary morphology and intrarenal reflux in the young pig. *Urol Res* 1975; 3:105.
62. Roberts JA. Mechanisms of renal damage in chronic pyelonephritis. *Curr Top Pathol* 1995; 88:265-87.
63. Hodson CJ, Maling TM, McManmon TJ. The pathogenesis of reflux nephropathy (chronic atrophic pyelonephritis). *Br J Radiol* 1975; 48(Suppl 13):1.
64. Mackie GG, Stephens FD. Duplex kidneys: a correlation of renal dysplasia with position of the ureteral orifice. *J Urol* 1975; 114:274.
65. Benador D, Benador N, Slosman D, et al. Are younger children at highest risk of renal sequelae after pyelonephritis? *Lancet* 1997; 349:17-9.
66. Rushton HG. Vesicoureteral reflux and scarring. In: Barratt TM, Avner ED, Harmon WE eds. *Pediatric Nephrology*. Lippincott Williams&Wilkins, Baltimore: 1999; 851-71.
67. Jacobson SH, Kjellstrend CM, Lins LE: Role of hypervolaemia and renin in the blood pressure control of patients with pyelonephritic renal scarring. *Acta Med Scand* 1988; 224:47.
68. Bailey RR, Lynn KL, Robson RA. End-stage reflux nephropathy. *Ren Fail* 1994; 16:27-35.
69. Cotran RS. Glomerulosclerosis in reflux nephropathy. *Kidney Int* 1982; 21:528-34.
70. Hellerstein S. Long-term consequences of urinary tract infections. *Current Opinion in Pediatrics* 2000; 12:125-8.

**Geliş Tarihi:** 330.04.2001

**Yazışma Adresi:** Dr. Ayşe ÖNER

Dr. Sami Ulus Çocuk Sağlığı ve  
Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Merkezi  
Pediyatrik Nefroloji Departmanı, ANKARA  
ayseoner99 @ hotmail.com